

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Zbyněk Lála	Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
Název závěrečné práce: DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ STŘEDISEK VOLNÉHO ČASU Z POHLEDU ŘEDITELE ORGANIZACE	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Téma závěrečné práce a její zpracování může být inspirativně pro poskytovatelův dalšího vzdělávání pracovníků SVČ, ale aj ich riaditeľov.
- Stručně, výstižně a primerane účelu a téme práce zpracovaná teoretická část vychází z domácich zdrojov odbornej literatúry.
- Přehľadné a štrukturované vyhodnotenie výsledkov prieskumu.

Nedostatky práce:

- Niektoré položky v dotazníku sú sugestívne (č. 6.1), žiadalo by sa doplniť ďalšie než ponúknuté možnosti (č. 7, č. 12) – otvorené odpovede.
- Pri interpretáciách výsledkov prieskumu zostáva autor na deskriptívnej úrovni, bez pokusu o hlbšiu kauzálnu analýzu (prečo je tomu tak, aké to má dôsledky?).
- Formálne nedostatky závěrečné práce – její úprava: zarovnávanie textu, preklepy, nesprávne označovanie grafov, obrázkov, tabuliek a nedostatočný počet slov v anotácii.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27.7.2020, kde je shoda nižší než 5%.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvetlite, prečo riaditelia SVČ preferujú práve Vami zistené metódy identifikácie vzdelávacích potrieb?
2. Aké sú možnosti ďalšieho vzdělávania pracovníků SVČ aj u iných poskytovatelův než uvádzate vo svojom prieskume?

V Praze 20. srpna 2020

Doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.