

Posudek bakalářské práce

Martin Doležel vypracoval pod vedením Mgr. Tomáše Weisse, M.A. v akademickém roce 2008-2009 bakalářskou práci s názvem *Vývoj strategie NATO v letech 1989 - 2002*.

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářském stupni. Martin Doležel využil vhodných pramenů i sekundární literatury. Využil též internetových pramenů, tyto prameny jsou však velmi dobře zvolené, relevantní a pro účely bakalářské práce dostačující.

Celá práce si uchovává jasnou strukturu. Tvoří tak nejen velmi výstižné a přínosné shrnutí vývoje politické i vojenské strategie NATO v letech 1989 - 2002, ale pokouší se i o podrobnou analýzu jednotlivých milníků ve vývoji této strategie.

K nectnostem zmíněné práce patří kromě několika malých jazykových chybiček, které nepřesahují nijak četností míru obvyklého výskytu v textu daného rozsahu především tyto formulace:

„...NATO vzniklo tedy s jasným cílem – chránit členské státy před možným útokem Sovětského svazu a Varšavského paktu...(str.7).“ NATO nemohlo vzniknout na ochranu před útokem Varšavské smlouvy již z toho důvodu, že vzniklo podstatně dříve, než Varšavská smlouva.

„...(po „vítězství“ ve studené válce)...aliance ztratila důvod své existence...(str.7)“ Autor zřejmě mylně předpokládá, že SSSR a Varšavská smlouva byli jmenováni v zakládací listině jako hlavní důvod vzniku aliance. Dobové úvahy idealistů hovořící o možnosti rozpustit oba pakty jsou pak zřejmě přeceněny. Pokud NATO skutečně ve studené válce „zvítězilo“, proč by jej členské státy měly „za odměnu“ rozpustit a vzdát se tak efektivního mocenského nástroje?

„Sovětský vůdce se snažil pomocí hesel Glasnost' a Perestrojka přebudovat SSSR...“ Glasnost' i Perestrojka nebyly jen hesly, šlo o reálné procesy, které urychlily původně nechtěný a nezamýšlený kolaps SSSR.

Jako celek je však práce vospělá a zdařilá.

Bakalářskou práci Martina Doležela navrhuji připustit k obhajobě a ohodnotit stupněm výborně.

V Praze dne 1. 6. 2009