

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: JIŘÍ SKUHROVEC  
 Název práce: EROZE VLASTNICKÝCH PRÁV  
 Jméno vedoucího práce: PROF. ING. LUBOMÍR MLČOCH, CSC.  
 Jméno oponenta práce: TOMÁŠ SEDLÁČEK  
 kontakt: TSEDLACEK@CSOB.CZ; GSM: 737 263 076

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl
<b>Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>				
Jak hluboce autor téma analyzoval?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Jaká je formální úprava práce?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Další hodnocení a připomínky či otázky k obhajobě:

K této bakalářské práci (která svou kvalitou spíše odpovídá práci diplomové) je třeba studentovi jednoznačně pográtulovat. Práce je psána s vzorovou strukturou, téma je vhodně zvolené a student prokazuje vynikající orientaci v dané problematice. Práci navíc šlechtí široký rozhled studenta a lehkost pera. Elegance při vyjadřování tak šetří mnoho času a práce se dobře čte.

Práci není moc co vytknout, nicméně několik detailů si neodpustím – práci by slušelo, kdyby v závěru s tématem přistál v lehce empiričtější rovině. Palčivost otázky a zvolený úhel pohledu si o to téměř sám říká. V práci sice je letmo naznačen vývoj konsolidované daňové zátěže, ale bylo by vhodné tomuto fenoménu věnovat více prostoru (zde by se hodil graf či tabulka se srovnáním zemí atd.).

Do tématu by také bylo navýsost vhodné integrovat otázku „Konce historie“, jak ji formuloval F. Fukuyama – tedy hledání (a nelézání?) optimálního (jednoho?) ekonomicko-politického systému. V daném kontextu tedy jakéhosi kompromisu mezi ryzím kapitalismem a ryzím socialismem. Tento argument by mohl podtrhnout argumentací, která se sama nabízí – v současné době spějeme k poloviční svobodě tržní (individuální, ekonomické) vs. svobodě politické (tedy kolektivní, sociální), kde daňová kvóta se plíživě blíží 50%. Toto téma může koneckonců komisi posloužit jako vhodná otázka.

K naprostým detailům již patří skutečnost, že kandidát bakalářského titulu opomenul v použité literatuře citovat Prof. Mlčocha, ačkoliv se na něj několikrát v práci odvolává. Zcela podprahově a pod čarou je též nutno vnímat následující připomínku: zdroj [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com) (ačkoliv patří mezi obdivuhodné projekty) ještě stále není dostatečně akademická na to, aby se z ní dalo citovat v bc pracích, zejména, klade-li si ambici být publikována.

Pan Skuhrovec by se jistě měl věnovat této linii výzkumu a pokračovat v ni, neboť zde prokazuje své kvality. Měl by dokonce zvážit publikaci zkrácené verze v některém českém akademickém periodiku.

Jiří Skuhrovec si dle mého soudu jednoznačně zaslouží to nejlepší hodnocení, tedy **výborně**.

Navržená známka: .....výborně .....

Datum: 20/6/2006 AD..

.....  
Podpis oponenta práce