

**Posudek konzultanta na bakalářskou práci Kateřiny Semianové:
„Altruismus v ekonomii“.**


Předložená bakalářská práce byla napsána velmi samostatně a velmi kvalitně. Autorka prokázala schopnost výběru adekvátních pramenů z literatury a jejich kritické analýzy. Jedná se přitom o zdroje nejen z oboru ekonomie, ale i z psychologie a sociologie, což autorce nedělá žádné problémy.

Vedle pěkného přehledu ekonomických prací z oblasti altruistických preferencí autorka prezentuje nepřímou aplikaci závěrů vybraného modelu (Buchanan) při zhodnocení tzv. státu blahobytu. Autorka dospěla k závěru, že: (str. 78) „..... ve skutečnosti vládní sociální programy situaci spíše zhoršují“ protože „...jakmile jsou dávky zavedeny, vzroste počet chudých“.

S tím tak docela nesouhlasím. Vážnost sociální situace příjemců podpor není dána jen jejich *počtem* (to by autorka měla jednoznačně pravdu), ale i jejich *sociální situací*. Nezaměstnaných a sociálně podporovaných v USA je méně než v EU, ale jejich situace je horší v porovnání s evropskými. Podle mě není možné z toho jednoznačně odvodit (a z autorčiny logiky by to možné bylo), že americký systém je k příjemcům podpor *de facto* přívětivější.

Jedná se o velmi kvalitní bakalářskou práci, která je podle mě na úrovni práce diplomové. Doporučuji bakalářskou práci přijmout, ocenit známkou „výborně“ a navrhnout k ocenění děkanem.

V Praze 9. 6. 2006



Prof. RNDr. Jiří Hlavaček, CSc.