

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Tmějová

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Pedikulóza v ČR

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Přestože se pedikulóza jeví jako problematika, se kterou se téměř každý během svého života nějakým způsobem setkal, je to téma vědecky značně podceňované a přehlížené. To je pouze jedním z důvodů, proč je předložená práce aktuální, dalším důkazem je skutečnost, že pedikulóza je stále problémem pro mnoho dětí a jejich rodičů, učitelů, vedoucích letních táborů a kroužků a dalších osob pracujících s dětmi. Práce obsahuje některé originální prvky, které by si zasluhovaly další publikování. Praktická potřeba práce spočívá zejména ve zjištění postojů rodičů potenciálně i skutečně pedikulózou postižených dětí a v uplatnění těchto informací pro případnou osvětu.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka zpracovala práci sama, postupy, metody i obsah konzultovala se školitelkou v dostatečné míře a v pravidelných intervalech. Během vypracovávání BP se seznámila s nejdůležitějšími domácími autory, na které byl kladen důraz, vzhledem k tématu. Na zahraniční literaturu nebyl kladen velký důraz, opět v důsledku zaměření práce, její větší prostudování by mohlo práci rozšířit, pravděpodobně však nad rámec BP. Vzhledem k některým inovativním přístupům (např. zkouška praktického odhalení důkazů pedikulózy, souhrnné hodnocení informací o pedikulóze na jednotlivých stránkách KHS) ani literární prameny některého typu k dispozici.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Autorka se věnovala několika oblastem problematiky týkající se vši – nejenom pohledu rodičů na zjišťování, léčbu a problematiku jako takovou, ale i pohledu na dostupnost informací na stránkách KHS. Zcela inovativní částí bylo zjištění reálného odhalení důkazů pedikulózy díky provedenému pokusu. Přehledně stanovené hypotézy tak autorka ověřovala několika vhodně zvolenými metodami. Přínos práce spočívá zejména v získání souhrnných informací, týkajících se jak názorů rodičů, tedy hlavních aktérů řešení pedikulózy, tak přístupu k informacím na stránkách KHS. Zajímavou částí jsou pak výsledky provedeného pokusu v hledání důkazů probíhající pedikulózy, z nichž je zřejmé, jak zavádějící jsou představy o zvládnutí situace některých rodičů – což zároveň potvrzuje i samotný výskyt nemoci.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Práce je formálně dobře zpracovaná, jazyková i stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, stejně tak jako rozsah práce (67 číslovaných stran). Grafická úprava je přehledná a taktéž na dobré úrovni, některé drobné chyby nesnižují kvalitu práce pod vyšší standart, publikační norma byla dodržena.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Některé výstupy práce doporučuji k dalšímu publikování v odborném periodiku.

**Otázky k
obhajobě:**

Který názor rodičů považujete za nejpřekvapivější, vyskytly se odpovědi, které poukazují na (z hlediska veřejného zdraví) nevhodné postupy související s pedikulózou?

Jaký je důvod resistance vši na dříve využívané výrobky?

Jak byste shrnula volně přístupné informace – z hlediska pravdivosti a dostatečnosti a z hlediska dostupnosti?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*
výborně

Datum:

5.6.2020

Podpis:

Podzim!

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

