

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Tmějová

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D.

Název práce: Pedikulóza v ČR

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

RNDr. Václav Rupeš, CSc.
Ústav veřejného zdravotnictví, LF, UP, Olomouc (smluvně)
e-mail: vrupes@gmail.com, mobil: 420/728 957 533

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Problematika je aktuální, významná, vzhledem k rezistenci vši těžko řešitelná. Každé nové zjištění v této věci je přínosem.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autorka problematiku zpracovala dobře, s přehledem. S domácí literaturou a dalšími zdroji informací je dobře obeznámena.

Možná se měla trochu více věnovat zahraniční literatuře o současných možnostech odlišování. To však nebylo zásadním tématem předložené práce, ani to není závažným nedostatkem.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Vše bylo dobře připraveno, včetně záměrů, hypotéz, dotazníků a samostatně zvládnuto. Výsledky jsou odborně zpracovány a závěry přehledně a kvalitně dokumentovány a shrnuty.

Metodu dotazníků považuji za velmi dobrý a v této souvislosti originální nápad.

Za velmi dobrý nápad a dobré provedení považuji také „Pokus se studenty 3. LF“.

Dosažené výsledky lze využít v praxi.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Formální, jazykové a grafické zpracování celé práce je velmi dobré. Literatura je správně citována.

Poznámky: Všechna vědecká jména organismů se píše kurzívou.

Binokulární mikroskop je nutný k odlišení prázdných vaječných obalů a živých hnid, nikoli tak, jak je uvedeno v diskusi

Body celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Častým reservoárem vši dětské jsou děti z některých rodin nepřizpůsobivých skupin obyvatel. Byly takové děti i na školách kam směřovaly dotazníky? Bylo by možné, alespoň orientačně a na základě údajů v literatuře, zhodnotit odvíšivovací prostředky doporučované na internetu a odhadnou jejich možnou účinnost?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Práci navrhuji klasifikovat výborně

Datum:

31. 05. 2020.

Podpis:

Václav P.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka