

Posudek oponenta  
diplomové práce  
Kateřiny Babkové  
na téma  
„Podmínky prohlášení konkursu“

Kandidátka předložila práci na uvedené téma v rozsahu celkem 60 stran (včetně seznamu použité literatury a soupisu zkratk a citací), čímž z hlediska formálního vyhověla požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce rozdělena – vedle úvodu a závěru (v úvodu vymezuje základní pojmy, závěr stručně zhodnocuje již neúčinnou úpravu konkursního řízení) do 6 kapitol stati. Po další spíše introdukční pasáži historické se práce zabývá postupně přehledným vymezením hmotněprávních i procesněprávních podmínek prohlášení konkursu, dále zkoumáním těchto podmínek a případným zrušením konkursu pro nedostatek podmínek řízení. Další kapitoly se již věnují nové právní úpravě insolvenčního řízení, totiž podmínek vydání rozhodnutí o úpadku. Dále se práce stručně zabývá podmínkami prohlášení konkursu v hlavním a vedlejším úpadkovém řízení s evropským mezinárodním prvkem dle evropského nařízení č. 1346/2000. Proti tomuto systematickému členění nemám zásadních námitek, byť kapitola 5 by si zasloužila trochu podrobnější členění i analytičtější přístup, úvodní kapitoly – i historická jsou poněkud nefunkční s ohledem na obecnost zpracování oproti speciálnímu tématu práce samotné.

Pokud jde o věcné zpracování samotného tématu, tedy zejména kapitoly 3 a 5, vytýkám z formálního hlediska časté citování právní úpravy s následným povšechným – částečně opakovaným – a zhuštěným výkladem. Ten má navíc výrazně popisný charakter (výrazně mi vadí citace tz. zák. v samé, textu, jež patří pod čáru. Autorka naprosto necituje ani literaturu, ani judikaturu. Z hlediska osobního přínosu tématu mám zásadní pochybnosti, v čem vlastně autorský podíl kandidátky spočívá. Tato poznámka platí i pro část 6, kde je opět podán zhuštěný popis bez bližšího podílu autorky.

S ohledem na uvedené mám výrazné pochybnosti o způsobilosti práce k ústní obhajobě; autorka necht' se připraví vedle obecnějšího výkladu k neúčinné úpravě na širší expozé o stávající právní úpravě insolvenčního zákona ve vztahu k tématu práce.

Předběžně práci nehodnotím, v závislosti na průběhu obhajoby bude zváženo, zda bude uloženo práci přepracovat.

V Praze dne 7. 1. 2008