

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adam Reichelt

Vedoucí práce: Aleš Leger

Název práce: Fyzická zdatnost a pohybová aktivita studentů oboru Dentální hygienistka 3. LF UK

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Aleš Leger, Stomatologická klinika FNKV

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Jedná se o aktuální téma, kdy obecně úroveň zdatnosti populace klesá a jsou jasně patrné negativa z toho vyplývající, zejména dopady na kardiovaskulární a muskuloskeletální systém. Ve vztahu k výkonu profese dentální hygienistky je téma o to aktuálnější, o co je dentální hygiena více zatěžující pro organismus toho, kdo ji vykonává. Autor přiznává čerpání teoretických východisek z diplomové práce, zabývající se touto problematikou u studentů zubního lékařství, nicméně aplikace na obor dentální hygienu byl dosud opomíjen a je tedy originální.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*Autor vypracoval práci samostatně, prokázal dobrou práci s literaturou, byť mohl více využít i zahraničních zdrojů. V teoretické části popisuje podrobně problematiku tělesné zdatnosti, jejího testování a vliv pohybové aktivity na zdraví člověka. Uvádí dostatek pramenů pro zpracování bakalářské práce.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

2

*Zpracování odborného problému, tedy testování zdatnosti studentů DH a následné porovnání se studenty zubního lékařství a populační normou zvládl autor velmi dobře. U jednotlivých cviků popsal srovnání nejen se studenty ZL, ale i s populační normou. Nutno vytknout, že autor v závěru jasně nezhodnotil zdatnost studentů DH v souvislosti s populační normou, takže čtenář zhodnocení může pouze vyvozovat z jednotlivých částí výsledků práce.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

*Formální stránka odpovídá požadavkům 3. LF UK na tento typ práce, autor se úspěšně popasoval s odborným jazykem a práce je dostatečného rozsahu. Grafy a obrázky jsou dobře zakomponované do textu a vše je odcitováno dle aktuálních citačních norem.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce:

**výborně**

---

Datum:

6.8.2020

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>