

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Monika Harutjunjanová

Vedoucí práce: Aleš Leger

Název práce: Kvalita života dentálních hygienistek v České republice

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Aleš Leger, Stomatologická klinika FNKV

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Jedná se o aktuální téma, kvalita života se zkoumá a posuzuje nejenom ve vztahu k neustále se prodlužující délce života, ale i ve vztahu k jednotlivým profesím, které mohou kvalitu života ovlivňovat velmi významnou měrou, ať už ve smyslu psychické, nebo fyzické zátěže.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka prokázala dobrý vhled do problematiky, v teoretické části popisuje aspekty výkonu povolání dentální hygienistky a teorie kvality života. Více prostoru mohlo být věnováno náročnosti profese DH, tato poměrně důležitá část je stručně probrána v jednom odstavci. V práci je citováno 24 zdrojů, mezi nimi i zahraniční prameny.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Zpracování statistických dat zvládla autorka velmi dobře, výsledky poměrně rozsáhlého dotazníku s množstvím získaných údajů převedla do přehledné formy s dobře formulovanými závěry. Trochu zmatečně působí diskuse k hypotézám, kdy není vždy úplně jasné, z jakých odpovědí autorka vychází, a například u hypotézy č. 3 tvrdí, že je vyvrácená, ale vzápětí dodává, že bychom ji mohli považovat za potvrzenou...

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální stránka odpovídá požadavkům 3. LF UK na tento typ práce, stejně tak rozsah a grafická úprava. Autorka se místy pouští do komplikovaných souvětí a toporných formulací, ve kterých se téměř sama ztrácí, a vyznění některých myšlenek zapadne ve složitém myšlenkovém konstrukt. Publikační norma je v práci dodržena.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum:

6.8.2020

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>