

Posudek konzultanta  
diplomové práce  
Jiřího Bulky  
na téma  
„Výkon rozhodnutí a exekuce - srovnání“

Kandidát předložil práci na uvedené téma v rozsahu celkem 80 stran (včetně seznamu použité literatury), čímž z hlediska formálního vyhověla požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce rozdělena – vedle úvodu a závěru do 9 kapitol. Po úvodních dvou kapitolách se postupně zabývá postavením soudu a soudního exekutora, předpoklady pro výkon rozhodnutí a exekuci, a dále postupně nařízením, provedením, odkladem, zastavením a ukončením výkonu rozhodnutí či exekuce, výklad uzavírá problematikou nákladů výkonu rozhodnutí či exekuce. Vůči této systematické práci namám zásadních námitek, práce je uspořádána přehledně a jednotlivé kapitoly jsou rovněž vhodně podrobně členěny.

Z autorova přístupu vyplývá, že jej téma zaujalo, stejně tak z výsledku jeho činnosti vychází, že téma obšírně ovládl a zvládl. Pracuje jak s literaturou, tak s judikaturou, všímá si sporných otázek a zabývá se i aktuálními problémy. Po věcné stránce tak práci hodnotím pozitivně, neshledal jsem rovněž výraznější nedostatky.

Práce je plně způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci necht' se autor zaměřit na aktuální řešení odpovědnosti soudního exekutora při provádění exekuce a otázku nákladů exekutora.

Předběžně práci hodnotím výborně.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
konzultant diplomové práce

Praxe dne 7. 1. 2008