

Posudek

Oponenta diplomové práce Jiřího Bulky na téma „Výkon rozhodnutí a exekuce – srovnání“

Diplomant odevzdal práci v požadovaném rozsahu. Práce je velmi přehledně a proporcionálně členěna a vyčerpává zadané téma v jeho plném rozsahu.

Práce se opírá široce o odbornou literaturu – obecnou i monografickou. Její seznam je připojen a kromě toho je na ní odkazováno i v textu (i když některé poznámky pod čarou mají jinou povahu). Kromě toho autor pracuje i se soudní judikaturou.

Za klad práce považuji, že se nezabývá jen rozbořem úpravy, ale i aplikačními problémy. K jejich řešení autor většinou přistupuje z hlediska určitých teoretických východisek.

Souhlasím se zásadními autorovými postoji k problematice, které spočívají zejména v následujícím: a/ Autor si především uvědomuje, že činnost exekutorů nemá samostatné opodstatnění, ale představuje přenesení (delegaci) mocenských pravomocí. Z toho vyplývá nezbytnost státní ingerence do této sféry. B/ Z hlediska úpravy vítá řešení podle něhož subsidiárně platí OSŘ a nejde tedy o samostatný kodex.

Navrhuji, aby diplomant byl připuštěn k obhajobě, která by se měla zaměřit na problematiku odůvodněnosti rozdílů mezi výkonem rozhodnutí a exekucí a možnosti sbližování jejich právních úprav. Práci hodnotím stupněm „výborně“.

Leden 2008

prof. František Zoulík