

Cílem této diplomové práce je z mého pohledu, tedy pohledu „nezaujatého třetího“, porovnat zejména „obecnou část“ úpravy vykonávacího řízení s odpovídajícími instituty exekučního řízení, s důrazem především na odlišnosti a specifické „novinky“ zavedené exekučním řádem nebo dané povahou exekučního řízení a postavením soudního exekutora v něm. Zároveň jsem se snažil zohlednit i vyvíjející se soudní judikaturu a aktuální právní doktrínu pojednávající o obou úpravách, na něž v příslušných pasážích odkazuji.

Nejširší prostor jsem věnoval (dle mého názoru) klíčové fázi, kterou je nařízení výkonu rozhodnutí a exekuce a porovnání předpokladů, postupů a právních účinků této fáze. O tomto pojednávám v kapitolách 4, 5 a zčásti i 6 této diplomové práce. V kapitolách 1 a 2 vymezuji pojem výkonu rozhodnutí a exekuce a prameny právní úpravy, včetně vztahu občanského soudního řádu a exekučního řádu. Kapitola 3 je věnována postavení soudu ve vykonávacím i exekučním řízení a zejména postavení soudního exekutora. O fázi provedení výkonu rozhodnutí a exekuce pojednávám v kapitole 6, s důrazem na vystižení pouze základních odlišností; právní úprava způsobů provedení výkonu rozhodnutí i exekuce je prakticky shodná (vzhledem k odkazujícím ustanovením exekučního řádu) a navíc by podrobný rozbor jednotlivých způsobů značně přesáhl omezený, již tak dosti „napnutý“ prostor této diplomové práce. Neopomím ani úpravu odkladu, zastavení a ukončení výkonu rozhodnutí a exekuce, kterým jsou věnovány kapitoly 7 a 8. V závěrečné kapitole 9 srovnávám problematiku nákladů výkonu rozhodnutí a nákladů exekuce a otázku jejich náhrady, kde lze najít též řadu odlišností.