

Procesní stránka věci nebude v této práci rozebírána. Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy sice přineslo podstatné procesní změny, z nichž nejdůležitější je nová koncepce následné kontroly (ex post) oproti původní kontrole předběžné (ex ante), samo jednání ve shodě však tato nová koncepce příliš nezasáhla. Jednání ve shodě je totiž takovou formou nezákonného ujednání, která byla zpravidla (tedy i za minulého režimu) odhalena až ex post, nová úprava tedy na faktickém stavu věci nic nemění.

Téma jednání ve vzájemné shodě jsem si vybrala ze dvou důvodů. Prvním z nich je můj zájem o danou problematiku, které jsem se věnovala již dříve v rámci studia soutěžního práva, druhým pak fakt, že tato otázka je aktuální a stále se vyvíjí v judikatuře evropských soudů i v rozhodnutích Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) a chtěla bych ji detailněji rozebrat v rámci své rigorózní práce.

Účinná hospodářská soutěž je jedním z nástrojů, které přispívají k dosahování hlavního cíle Společenství, jímž je vytvoření společného trhu¹. O tom hovoří i článek 3 odst. 1 písm. g) SES, podle kterého má Evropské společenství za úkol vytvořit „*systém zajišťující, aby na vnitřním trhu nebyla narušována hospodářská soutěž*“. K narušení soutěže může docházet různými způsoby, jedním z nich je právě protiprávní jednání ve shodě.