

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michal Odstrčil  
Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Palaščíková Špringrová, Ph.D.  
Název práce: Vyhodnocení efektu Fyzioterapie u pacientů po roboticky asistované radikální prostatektomii  
Autor posudku: Mgr. Michaela Havlíčková

*Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...  | 4 |
| 2 | Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 3 |
| 3 | Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...  | 4 |
| 4 | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...   | 3 |

Body  
celkem

14

Předložená práce se zabývá velice aktuálním a málo probádaným tématem, kterým je inkontinence moči u pacientů po prostatektomii. Po formální, grafické i stylistické stránce dílo splňuje až na drobné překlepy požadavky na odborné texty.

Obsahově je práce vcelku vyvážená. Škoda, že autor nevzal v potaz detailnější rozbor následků jednotlivých způsobů terapie v podobě myogenní či neurogenní léze, která by lépe osvětlovala možnosti selhávání či úskalí následné fyzioterapie.

Velice kladně hodnotím statistické zpracování a jejich srozumitelnou interpretaci. Ač pro publikaci v impaktovaných časopisech má práce několik nedostatků, autor si je metodických chyb dobře vědom a v diskuzi navrhuje i případná následná řešení.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Negativem díla je nejednotnost citací a parafrází v textu, z nichž ani jeden způsob neodpovídá normě ČSN ISO 690:2011.

**Otázky k  
obhajobě:**

Očekával byste u pacientů po radikální prostatektomii s následnou radioterapií jiné komplikace v rámci fyzioterapie, než u pacientů po „prostém“ operačním zákroku?

V jaké fázi terapie byste zařadil cvičení se zátěží (např. v posilovně) či dynamických aktivit (např. běh)? Využil byste nějak PERFECT schéma?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Předložená práce SPLŇUJE požadavky, a proto ji DOPORUČUJI k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**11.9.2020**

**Datum:**

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>