

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Klára Vaňková

Vedoucí práce: MUDr Jan Vacek Ph.D

Název práce: Srovnání facilitací technik v běhu na tři kilometry

Autor posudku: MUDr Jan Vacek Ph.D

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>V době, kdy masový sport v nekoordinované podobě spíše připomíná civilizační chorobu a přibývá dojmů a mýtů z pera ani ne pohybově polovzdělaných analfabetů, je každá práce podložena výzkumem a pracující s konkrétními daty, velmi cenná. Zcela pragmaticky a s nadhledem vysokoškolsky vzdělaného jedince autorka velmi precizně podává přehled současných vědomostí o dvou facilitačních metodikách na ovlivnění fyzického výkonu probandů. Výstupy jsou velmi hodnotné pro komunikaci zdravotníka se sportující veřejností.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	4
<i>Autorka posbírala velké množství literárních zdrojů, zaujala k jejich výstupům jasné kritické stanovisko a nezbývá než pochválit za vyčerpávající soubor citací.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	4
<i>Autorka si nekladla cíle složité, vyumělkované, cíle a hypotézy byly jasné, srozumitelné. Jednoduchá otázka, jednoduchá odpověď. Výsledky jsou diskutovatelné – sama autorka upozorňuje na nemožnost zajistit identické podmínky pro každý pokus, ale po standardizaci udělal vše, co bylo možné.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	3
<i>Jazyková a stylistická úroveň je odpovídající věku autorky a zkušenosti s tvorbou vědecké práce. Takž drobné stylistické prohřešky a zkratky, jinak publikační normu splnila bez problémů</i>	

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Doplňky nemám, práci jsem porozuměl

**Otázky k
obhajobě:**

Podíl aduktorů kyčelního kloubu na flekční moment v kyčli při běhu.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

9.6.2020

Podpis:

Jan Vacek

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>