

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Gregorová

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Mikroklima v domácnostech

**Autor  
posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

- 1 *Vnitřní prostředí v bytových prostorech je hygienicky důležité a stále aktuální, přestože často opomíjené téma. Možnosti legislativní úpravy jsou malé, což je pravděpodobně největším důvodem relativně malého zájmu institucionálního výzkumu těchto prostor. Znalost mikroklimatických podmínek a možností jejich ovlivnění je však z hlediska délky stráveného času v bytových prostorech a tudíž vlivu na zdraví zásadní.*

4

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

*Autorka pracovala samostatně, postup práce dostatečně konzultovala se školitelkou. Použila celkem 41 domácích i zahraničních literárních zdrojů, což je pro účely bakalářské práce dostatečné. Většina zdrojů byla použita pro první teoretickou část práce, 6 zdrojů bylo použito i v diskusní části práce.*

3

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

*Cíle práce byly jasně a přehledně definované spolu s hypotézami, které vycházely z autorčiných poznatků o vnitřním mikroklimatu. Autorka se věnovala změnám teploty a koncentrace CO<sub>2</sub> v prostorách ložnic u 10 subjektů. Během samotného monitoringu byly cíleně měněny podmínky měření, a tyto změny pak byly následně podrobeny srovnávání. Kromě samotného monitoringu zvolených indikátorů byla zjišťována i subjektivní kvalita spánku respondentů během rozdílných podmínek, která byla srovnávána s naměřenými hodnotami. Kombinací těchto výsledků chtěla autorka potvrdit pracovní hypotézy. Díky zřetelnému vlivu individuálního vnímání některých faktorů, které ovlivňují kvalitu spánku, je složité ve zvoleném souboru (bylo by to ovšem složité i při použití většího počtu respondentů) dojít k jasně definovaným závěrům. Tento problém si však autorka uvědomuje a správně na něj upozorňuje. Naměřená data umožňují další využití, jejich informační hodnota nebyla vyčerpána, jejich další využití by však přesahovalo rozsah bakalářské práce.*

3

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Práce byla po formální stránce zpracována na dobré úrovni, jazyková i stylistická úroveň odpovídají bakalářským pracím, stejně tak jako rozsah práce (58 číslovaných stran + přílohy). Práce je přehledně členěná, opatřena i seznamy grafů a tabulek a přílohami, které obsahují použité dotazníky a souhrnnou statistiku, která by byla v běžném textu nadbytečná, avšak z hlediska úplnosti je její uvedení zcela na místě. Grafická úprava práce je provedena citlivě, pro grafické znázornění výsledků bylo použito několik různých způsobů zobrazení v závislosti na typu výsledků a lepší přehlednosti. Publikační norma byla dodržena.*

Body  
celkem

14

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaká jsou hlavní kritéria kvality spánku a jak v rámci těchto kritérií hodnotíte mikroklimatické podmínky?

Jaký hlavní důvod vidíte za vyšší teplotou (než je doporučena) v ložnicích respondentů? Myslíte si, že je to rozšířená praxe, nebo spíše výjimka?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji práci k obhajobě**

**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně***  
**výborně**

**Datum:**

29.5.2020

**Podpis:**

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>