

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Škochová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, PhD.

Název práce: Vyšetření třesu u tenisových hráčů pomocí akcelerometru

Autor posudku: Mgr. Josef Zeman Ph. D.

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Jedná se o zajímavou práci na aktuální téma. Je pravděpodobné, že tremorová diagnostika stavu a poruch člověka, zažije v blízké době velký rozvoj a tak příspěvek této práce přispěje k získání základní báze stavů.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 4

Samostatnost zpracování je značná byť občas za cenu přesnosti formulací, které jsou někdy až úsměvné... str. 36: „U žen byla hodnota významnosti pravé horní končetiny nepotvrzena“. Poněkud svévolné zacházení s technickými normami (zaokrouhlování chyb je možné na 1 - 2 platné cifry) i norem typografických (např. ponechávání předložek na koncích řádků, používání rozdělovníku namísto pomlček...) ukazuje na zjevnou originalitu předkádané práce. Přehled literatury a čerpání z ní je více než dostatečný. Závěry práce jsou náležitě podány, ovšem k malému počtu měřených osob je jejich spolehlivost poněkud omezená, jsou však slibnými indiciemi při dalším mapování této nové a vzrušující oblasti.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

Není sice zcela jasné proč se tak významně práce stará o doprovodná gyroskopická měření, když tato nejsou ani v názvu, cílech, ani výsledcích práce, což je poněkud matoucí, ale cíle hypotézy i odpovědi na ně jsou posány jasně a konzistentně. Jakékoli popisné statistiky, nebo dokonce statistické testy shody, prováděné, v případě žen, na třech exemplářích lze hodnotit spíše jako zajímavost, než výsledek a uvádění jejich odhadů s přesností na promile je poněkud znepokojující. Nejasná korektnost je i u zvolených statistických testů, u kterých není zmíněno v které verzi MS Excelu jsou napočítány, ani zda bylo použito verze s shodným či rozdílným rozptylem skupin. Ověření normality jakožto nutné podmínky pro korektní nasazení t-testu si u třech hodnot lze jen těžko přestavit, ale lze povzdechovat za folklór dané oblasti.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3

Proč se měřeným objektům v jedné řadě říká chlapi a dívky a v následující muži a ženy? Něco se mezitím událo?

Body celkem

Poznámky,
doplňky

posuzovatele:

Práce působí velmi neučesaně je však zajímavá, jasná a přínosná.

Otázky

k obhajobě:

Z nějakého důvodu často vynecháváte jednotky věku, BMI. Můžete prosím uvést jednotku BMI, ona přeci záleží i na výpočtovém vzorci, který se v různých pracích různí.

Čím si vysvětlujete zvýšení svalové síly během tréniku? Je možné jej předpokládat i při tréninku delším?

Některé frekvenční skupiny zamenaly opačný trend než jiné, je možné, že jsou za něj zodpovědné jiné nervosvalové okruhy? Máte nějaký nápad jak byste je identifikovala?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **výborně –~~velmi dobře~~–dobře**

Datum:

12.9.2020

Podpis:

Josef Zeman

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

