

*Posudek vedoucího*  
**na diplomovou práci Bc. Filipa Hainze**  
**TRESTNÍ ODPOVĚDNOST PRÁVNICKÝCH OSOB**

Diplomová práce Bc. Filipa Hainze má celkový rozsah 142 stran textu (291 340 znaků včetně mezer) a splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento typ práce. Téma práce je aktuální a významné pro současnou právní úpravu i praxi. Jedná se o relativně novou problematiku pro trestní právo České republiky, úpravu trestní odpovědnosti právnických osob v České republice máme teprve osm let (respektive necelých devět let), zákon o trestní odpovědnosti právnických osob byl za dobu své účinnosti již mnohokrát novelizován a stále přetrvává řada problémů spojených se současnou právní úpravou (jak koncepčních, jako je například rozsah kriminalizace právnických osob, tak jednotlivých problémů právní úpravy, jako je například nedostatečná úprava přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce právnické osoby, nebo úprava trestu uveřejnění rozsudku).

Předložená práce se dělí celkem do šesti kapitol, kterým předchází úvod, a po nichž následuje závěr. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na podkapitoly, což činí práci celkově přehlednou. Osnova práce je logická.

Práce obsahuje dále podrobný seznam zdrojů, který obsahuje obdivuhodný výčet zahraniční literatury – zejména čerpání ze zahraničních právních předpisů a judikatury. Nedostatečné je pouze zastoupení judikatury české a slovenské (v komparativní části práce). Celkově lze shrnout, že diplomant pracuje s dostatečně pestrým množstvím českých i zahraničních odborných pramenů. S použitými prameny pracoval korektně a kreativně.

Po uvedení do kontextu trestní odpovědnosti právnických osob, historickém a mezinárodním přehledu se autor věnuje vývoji trestní odpovědnosti právnických osob v České republice, včetně přehledného shrnutí novelizací účinného zákona. Jako klíčovou pak autor označil kapitolu čtvrtou, která se věnuje vybraným hmotněprávním ustanovením zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a na to navazující komparaci se slovenskou právní úpravou v kapitole páté.

Čtvrtá kapitola obsahuje opravdu podrobný rozbor autorem zvolených institutů, vytknout lze snad jen nedostatek vlastních úvah autora (tedy názor na danou problematiku) a případných návrhů *de lege ferenda*. Naopak kladně lze zhodnotit autorovo zhodnocení jednotlivých subkapitol v kapitole komparující slovenskou a českou právní úpravu, kde svůj

názor na danou problematiku jasně vyjadřuje. Poslední kapitola pak stručně komentuje statistiky trestné činnosti právnických osob na našem území v letech 2012 až 2019. Zajímavé by bylo jistě porovnat tato data se statistikou Slovenské republiky a kriticky zhodnotit výsledky poměření právních úprav a statistik.

Po gramatické stránce je práce velice zdařilá, autor práci podrobil opravdu pečlivé gramatické kontrole. Text je čtivý a pro čtenáře zajímavý.

Diplomová práce Bc. Filipa Hainze je celkově zdařilým zpracováním zvoleného tématu a splňuje předpoklady k úspěšné obhajobě. Diplomant prokázal schopnost samostatné, soustavné a systematické práce, nadto prokázal schopnost podrobné práce s řadou zahraničních zdrojů. Zejména je nutné vyzdvihnout komparativní části práce, kde autor představil i své vlastní úvahy nad právní úpravou.

Formálním nedostatkem je překročení stanoveného rozsahu diplomové práce, jakkoli byl diplomant vedoucím práce na tento fakt upozorněn.

Otázka k obhajobě diplomové: Jak de lege ferenda navrhuje upravit institut přechodu trestní odpovědnosti právnických osob na právního nástupce?

Předběžné hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 5. listopadu 2020

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.  
vedoucí diplomové práce