

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Kamila Brázdová
Téma práce:	Právní úprava odměňování zaměstnanců v České republice
Rozsah práce:	306.285 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 10. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si vybrala téma, které je nutno považovat za trvale aktuální a vysoce relevantní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma samo o sobě lze hodnotit jako středně náročné. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž v práci korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do šesti částí, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Práce úspěšně prošla testem na plagiáty, v němž byla zjištěna pouze minimální míra podobnosti, která je představována víceméně jen ustálenými slovními spojeními, citacemi právních předpisů apod. a po seznámení s nemám o autenticitě práce pochybnosti.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů včetně monografií a odborných článků, které jsou v práci řádně citovány. Práce nevychází ze zahraničních monografií, odkazuje však na prameny sekundárního práva EU, úmluvy MOP i řadu zahraničních judikátů. Autorka tak vychází z dostatečného množství zdrojů, s nimiž řádně a korektně pracuje.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hlobku provedené analýzy hodnotím jako více dostatečnou. Autorka prokazuje, že zkoumanou úpravu detailně zná a ve své práci se neomezuje na parafrázi příslušných ustanovení zákona, nýbrž nabízí podnětnou analýzu řady dílčích otázek, formuluje vlastní názory a podněty. Zajímavá je i poslední kapitola obsahující odkazy na některé problematické pasáže, byť některé problémy jsou popsány velmi stručně a možná by zasluhovaly detailnější rozbor. Jak je u absolventských prací běžné, dalo by se jistě k některým závěrům autorky formulovat dílčí připomínky. V souhrnu však je práce zajímavá, podnětná a přínosná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá. Práce je psána čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou rigorózní práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka vyjádřila k probíhajícím diskusím o zvyšování transparentnosti v odměňování. Jaký je názor otázky na vymahatelnost ustanovení, jimiž zaměstnavatel zaměstnanci zakazuje sdělovat třetím osobám výši své mzdy?
--	---

V Praze dne 7. 12. 2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce