

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Nová
Téma práce:	Ochrana osobních údajů při vzniku pracovního poměru
Rozsah práce:	204.191 znaků
Datum odevzdání práce:	12. 11. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila téma, které lze označit za vysoce aktuální a relevantní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje, a to zejména s ohledem na nutnost skloubit pracovněprávní úpravu s nařízením GDPR a dalšími zdroji týkajícími se problematiky ochrany osobních údajů. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství podkladů, s nimiž korektně pracuje zejména za použití popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do dvou částí, které jsou dále členěny do mnoha podkapitol. Autorku lze pochválit za snahu pojednat o zkoumaném tématu ve všech jeho praktických souvislostech. To má na druhou stranu za důsledek méně přehlednou strukturu práce.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl podle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, jde o podobnost víceméně zanedbatelnou, která spočívá zejména v ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s bohatou paletou domácích a zahraničních zdrojů, které jsou v práci řádně citovány. Oceňuji, že autorka vychází i ze stanovisek WP 29 a dalších zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím v souhrnu jako dostatečnou. Autorka v práci aplikuje ustanovení právních předpisů na konkrétní situace

	z praxe, vyslovuje vlastní názory a upozorňuje na slabá místa právní úpravy. Práci na určitých místech přesto nelze upřít jistou povrchnost, zjednodušující závěry i dílčí nepřesná stanoviska.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je až na občasný výskyt neobratných vyjádření dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autorka blíže rozebrala, zda, popř. za jakých podmínek může zaměstnavatel od zaměstnance požadovat informace o jeho zdravotním stavu.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 7. 12. 2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent