

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Hana Pultznerová
Téma práce:	Restituční tituly dle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi
Rozsah práce:	173 stran
Datum odevzdání práce:	srpen .2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma, které není často zpracovávané. Svoji podstatou jde o jednorázové téma, které je však svým obsahem vysoce aktuální z právního i morálního pohledu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z textu je patrná znalost historické i současné právní úpravy včetně kanonického práva. Téma si vyžaduje teoretické znalosti, rovněž tak znalost o aplikační praxi a problematiku soudní judikatury; ta je bohatě zastoupena.

3. Formální a systematické členění práce

Podrobné, přehledné a dobře vypovídající o obsahu.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práce je komplexního charakteru a velice pečlivě zpracovaná. Obohacená o množství judikatury a dalších pramenů. Je z ní jasně patrná trnitá cesta od Listopadu 89 k dosažení alespoň zmírnění následků masivní perzekuce církví, kterým byl majetek komunisty ukraden. Předpisy přijaté v době totality (znárodnovací a další) jsou posuzovány, zda byly v souladu s tehdejší ústavou. Tohle jsem jako právník nikdy nemohl pochopit! Šlo o násilnou politickou likvidaci doprovázenou likvidací majetkovou. Je dluhem společnosti, že tolik let trvalo, alespoň částečné majetkové narovnání, které i jako takové bylo znovu a znovu napadáno. Proto autorce patří velké poděkování. Expertizy z roku 2007 nekomentují. Chválím i za přehledové tabulky na konci práce, které situaci dobře ilustrují. Práci považuji za vysoce přínosnou, výborně zpracovanou a dokumentující celou tuto oblast a vysoce aktuální.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci považuji za samostatně zpracovanou
Logická stavba práce	Odpovídající práci
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Adekvátní rigorózní práci (vzhledem k nitrostátnímu tématu)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídající druhu práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standartní
Jazyková a stylistická úroveň	standart

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**
Blíže ke sjednocovacímu stanovisku Ústavního soudu (s. 21);dále pojem majetková křivda (s. 53); dále pojem tíseň (s. 134). Prosím ještě ústně rozvést.

Praha, listopad, 2020

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.d.