



## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Tereza Zichová
Téma práce:	Odpovědnost poskytovatelů služeb informační společnosti za cizí obsah
Rozsah práce:	Celkem 153 stran
Datum odevzdání práce:	duben 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma odpovědnosti subjektů poskytujících služby v prostředí internetu, a to konkrétně služby vymezené Směrnicí o elektronickém obchodu jako služby informační společnosti, se stalo aktuálním zejména v průběhu posledních přibližně patnácti let. Tato doba odpovídá době, po kterou platí a je judikaturou aplikována a naukou vyhodnocována speciální právní úprava ve světě označovaná jako tzv. safe harbour (bezpečný přístav). V současné době je již k dispozici ucelená judikatura (v rámci Evropy judikatura Soudního dvora Evropské unie) a na ni reflektující literatura. Téma je aktuální a atraktivní zejména pro mladou generaci, jež je zvyklá služby informační společnosti každodenně používat i v rámci svého volného času, a tak judikované případy mohou být lépe srozumitelné a zajímavé. Zároveň je aktuálnost tématu dána i hledáním zařazení této nové speciální úpravy v rámci obecného občanského práva.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je díky své relativní novosti tématem náročným, které vyžaduje zejména velmi dobrou znalost obecného občanského práva (zejména úpravy odpovědnosti za škodu a újmu, ale i zvláštních institutů jako je odpovědnost za nebezpečnou situaci, obecná prevenční odpovědnost) a má přesah i do mezinárodního práva soukromého s ohledem na téměř pravidelně se vyskytující mezinárodní prvek v těchto vztazích. Jde tedy o téma mezioborové. Nezbytné je pracovat se zahraničními zdroji, neboť sice již byla vytvořena i česky psaná literatura a judikatura, přesto však zahraniční prameny stále skýtají dobrý zdroj informací, při jehož nevyužití by práce trpěla neúplností. Metodologicky vyžadovala práce vysokou míru analýzy a komparace, ani z tohoto pohledu tudíž nebylo snadné její vypracování.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce se sestává z těchto částí: 1. Úvod; 2. Vymezení základních pojmů; 3. Institut právní odpovědnosti; 4. Limitace odpovědnosti ISP typu hosting a její úprava; 5. Odpovědnost ISP typu hosting za porušení autorských práv; 6. Chystané změny v ochraně autorských práv na internetu v kontextu odpovědnosti ISP; 7. Závěr.

### 4. Vyjádření k práci

Kladně hodnotím, že velký rozsah práce nezabírá popis teoretických východisek, nýbrž po krátkém úvodu je rovnou přistoupeno ke zpracování samotného tématu, a to jak z pohledu speciální právní úpravy prolínající všemi obory práva, tak speciální úpravy ve vztahu k odpovědnosti podle občanského zákoníku a konečně i ve vztahu k autorskému zákonu. Z práce je patrné, že byt' byla původně obhajována jako práce diplomová, autorka téma pojala s velkou důsledností a v plné šíři, takže práce svou kvalitou a hloubkou právního rozboru splňuje nároky kladené na práci rigorózní. Autorka prokázala, že se zabývala teoretickými zdroji a vypořádala se se všemi i rozdílnými názorovými proudy v české literatuře, zejména ohledně vztahu speciální úpravy k občanskému zákoníku. Zpracovala i dostupné zahraniční zdroje a zejména v této době již poměrně bohatou a v určitém smyslu i ustálenou (či ustalující se) judikaturu Soudního dvora Evropské unie.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ANO
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	rigorozantka osvědčila samostatnost při zpracování tématu
Logická stavba práce	ANO
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně využití cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná, odpovídající druhu práce, převážně koncentrovaná na vlastní téma
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (včetně grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	vyhovující

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	Vztah speciální právní úpravy ZSIS k občanskému zákoníku; za jakých okolností ztrácí poskytovatel file sharingových služeb ochranu tzv. bezpečným přístavem a jak

	zabránit opakujícím se porušením téhož druhu; co můžeme očekávat od nové Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu v oblasti praktického řešení odpovědnosti ISP poskytujících file sharingové služby.
--	--

V Praze dne 13. listopadu 2020

---

JUDr. Zuzana Císařová, oponentka