POSUDEK OPONENTA

Jméno rigorozanta:	Ing. Mgr. Petr Semecký, Ph.D.
Téma práce:	Česká národní banka, právní postavení a náplň činnosti

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuji se v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého se koná státní rigorózní zkouška

Téma disertační práce „Česká národní banka, právní postavení a náplň činnosti“, která byla obhájena v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy, oboru Finanční právo a finanční věda, spadá do tematického okruhu finanční právo.

2. Klasifikace disertační práce

Disertační práce na téma „Česká národní banka, právní postavení a náplň činnosti“ byla obhájena dne 26.09.2011 a byla klasifikována známkou prospěl.

3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Předkládaná práce má 166 stran vlastního textu (úvod až závěr), splňuje tak podmínky potřebného rozsahu.

4. Dodatky

Podle mého názoru není práce opatřena žádnými dodatky.

5. Zastaralost disertační práce

Disertační práce byla odevzdána a obhájena v roce 2011, což je poměrně dávnější čas, nicméně téma disertační práce je vcelku obecné, teoretické a poměrně nezávislé na aktuálních změnách pozitivního práva.
Mám za to, že je to možná hraniční případ, ale stále spíše na straně konstatování, že obsah práce i přes tento časový rozdíl mezi rokem odevzdání a současností není zastaralý.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Byl jsem oponentem disertační práce, jež je navržena k uznání za rigorózní práci, mohu tak setrvat na svém hodnocení. Podle mého názoru předkládaná práce naplňuje požadavky na absolventské práce a úroveň rigorózní práce, když naplnila podmínky úrovně práce vyšší, disertační. Ani uplynulý čas mezi odevzdáním a dnešním dnem nesnížil hodnotu této práce natolik, že by nebylo možné ji uznat za práci rigorózní.

V souhrnu tak konstatuji, že předkládanou disertační práci na téma „Česká národní banka, právní postavení a náplň činnosti“ **doporučuji k uznání za práci rigorózní**.

V Praze dne 5. dubna 2020

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

_____

oponent práce