

## **Oponentní posudek diplomové práce:**

**Josef Škvorecký – Dannyho Kostelec**

**Adéla Bergrová**

Diplomantka zpracovala práci s názvem Josef Škvorecký – Dannyho Kostelec. V úvodu své práce píše, že si pro diplomovou práci vybrala téma: Biografie významné regionální osobnosti. V úvodní části dále specifikuje své cíle na představení osobnosti Josefa Škvoreckého a vyzdvižení jeho působení v náhodském regionu, poskytnutí vhodného materiálu pedagogům a uchopení tématu pomocí vlastivědné procházky.

Ve své práci diplomantka nabízí různá témata odpovídající cílům společenskovedního vzdělávání na základní a střední škole. Za problém považují, že není jasné, které z těchto témat je „tématem“ zmiňovaným v úvodu a v didaktické části. Tato nejasnost je patrně také důvodem proč žádné z nabízejících se témat není zpracováno víc do hloubky.

Diplomantka se zabývá v prvních pěti kapitolách Škvoreckého dílem, ale ze způsobu zpracování se Dannyho Kostelec objevuje nejprve útržkovitě, na různých místech práce a pak až v 6. kapitole.

Kvalitu zpracování kapitol 2, 3 a 4 by podle mého názoru měl posuzovat literární vědec. Tyto kapitoly popisují podrobně zpracované téma Škvoreckého románů. Vzhledem k uváděným cílům práce považují za nadbytečnou podrobnost popisu peripetií spojených s jednotlivými vydáními románu Zbabeleci. Opět vzhledem k uváděným cílům práce, zejména hlavní cíle didaktické části: „...dát do souvislostí literární fikci a skutečnost.“ postrádám vedle popisu jednotlivých vydání srovnání Škvoreckého výpovědi s odborným zpracováním odpovídajícího období náhodských dějin.

5. kapitola se věnuje identifikaci literárních postav s postavami reálnými. Zde autorka zřejmě pracovala se silným osobním zaujetím nebo postupovala v těsné závislosti na dostupných informacích, uvádění jednotlivých skupin náhodských obyvatel bez užšího vztahu k zaměření práce je toho příkladem.

Při podrobnosti zpracování některých částí této diplomové práce považují za nepochopitelné, že se autorka vůbec nevěnuje problematice židovského obyvatelstva města Náchoda. Jestliže je název práce formulovaný jako Josef Škvorecký – Dannyho Kostelec, pak do záběru práce rozhodně patří soubory povídek Sedmiramenný svícen a Povídky tenorsaxofonisty. I v těchto povídkách vystupuje Danny z Kostece a tyto povídky o životě města v odpovídajícím období vypovídají mnohé. Pokud měla autorka své důvody, proč soubory povídek do své práce nezahrnula, postrádám jejich vysvětlení v úvodu práce.

Návrh didaktického využití práce by měl být zdůvodněním tematického zaměření a rozsahu jednotlivých kapitol ve službě učitelům a jejich žákům nebo studentům. Tato část nabízí velmi formální a vzhledem k zaměření práce málo použitelný stručný popis historie města, období 2. světové války a období před a po válce zde zmiňována nejsou. Podkapitola po stopách Dannyho Smiřického doplňuje chybějící umístění literárně zpracovaných událostí do pravděpodobných míst skutečného města Náchoda.

V podkapitole pojmenované Didaktické materiály pro učitele se objevují jako hlavní cíle: Seznámení se s rodištěm Josefa Škvoreckého a získání orientace a znalosti o náhodských památkách. Jestliže diplomantka v úvodu zmiňuje jako smysl své práce přípravu didaktických materiálů napříč vlastivědou a literaturou, právě v didaktické části přístup integrující více disciplin postrádám. Další z hlavních cílů: dát do souvislostí literární fikci a skutečnost považují již za cíl, který dává této práci smysl. Pro jeho naplnění ale v práci postrádám dostatek informací, viz výše.

Diplomantka předkládá pečlivě zpracovanou práci, která ji zvláště v některých místech stála značné úsilí. Je zřejmé, že téma zpracovala na základě vlastního zájmu, vztah k dílu Josefa Škvoreckého i k městu Náchod je z práce patrný. Za problém považuji nepřesné vymezení cíle této práce.

Domnívám se, že autorka si v didaktické části nepoložila otázku, o jakých tématech, vyučovaných v rámci společenských věd Škvoreckého dílo hovoří. Domnívám se, že by potom volila jiné proporční rozdělení jednotlivých kapitol.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Navrhuji, aby diplomantka v rámci obhajoby předložila cíle výuky, kterým by měla tato práce napomáhat. Tyto cíle musí naplňovat buď některé z klíčových kompetencí, průřezových témat nebo některý cíl formulovaných ve vzdělávací oblasti Člověk a společnost podle Rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání.

V Praze dne 4.1. 2008

ing. Michaela Dvořáková  
katedra občanské výchovy a filosofie