

## **Jednání za právnickou osobu**

### **Abstrakt**

Rigorózní práce pojednává o jednání za právnickou osobu po rekonstrukci soukromého práva. Tato rekonstrukce přinesla řadu změn a není tomu jinak ani v oblasti jednání za právnickou osobu. Pojetí právnické osoby jako fiktivního subjektu práva se prolíná do celého pojetí institutu jednání za právnickou osobu. Obsah práce je strukturován do sedmi hlavních kapitol, které jsou blíže rozvedeny v podkapitolách. Po úvodu, který objasňuje důvod volby tématu této práce a její nástin, se v první kapitole zabývám v obecném a nezbytném rozsahu základními pojmy, souvisejícími s tématem práce a poté samotným právním jednáním. Druhá kapitola je věnována obecnému pojednání o právnických osobách, uplatňovaných teoriích na pojetí právnické osoby a základnímu členění právních forem právnických osob v našem soukromém právu, tedy nejen v o.z., ale i v ZOK. Ve třetí kapitole přistupuji k základnímu tématu této práce, tedy k jednání za právnickou osobu. Tuto kapitolu člením na obecný úvod do jednání právnické osoby ve vztahu k zastoupení a jednání před vznikem právnické osoby a poté pojednávám o druzích zastoupení při právním jednání za právnickou osobu. Ve čtvrté kapitole se věnuji orgánům právnických osob a dále se zabývám přehledem jejich obvyklé struktury, a to opět s přihlédnutím k úpravě v o.z. a ZOK, jmenovitě ke kapitálovým obchodním společnostem a družstvům podle ZOK. V páté kapitole se zabývám jednatelským oprávněním v zakladatelském právním jednání, včetně jeho omezení, veřejných rejstříků a evidence údajů o skutečných majitelích. V šesté kapitole se věnuji neplatnosti právního jednání, a to i neplatnosti částečné a dále zdánlivému právnímu jednání. V poslední sedmé kapitole se věnuji neplatnosti právního jednání při jednání za právnickou osobu a odlišnostem v právní úpravě o.z. a ZOK ve vztahu k neplatnosti právního jednání při jednání za právnickou osobu. V závěru práce poukazuji na některé současné problémy spojené s výraznějším uplatněním pojetí fikce právnické osoby ve vztahu k právnímu jednání za právnickou osobu, spolu s určitou otázkou, zda je současné pojetí právního jednání za právnickou osobu vhodnější než pojetí před rekonstrukcí soukromého práva, když v obou případech lze shledat uplatnění principu právnické osoby jako fiktivního, uměle vytvořeného právního subjektu, avšak po rekonstrukci s výrazným posunem k uplatnění tohoto principu v pojetí právního jednání právnické osoby.