

Posudek oponenta rigorózní práce

Mgr. Miluše HRADILOVÁ:

Rigorózní práce

Vlastnické právo k pozemku a jeho omezení podzemní stavbou jiného vlastníka

Specializace: Právo životního prostředí

Oponent: Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.

Pracoviště: Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra práva životního prostředí

Předložená rigorózní práce o rozsahu 115 stran (včetně povinných příloh) je členěna (mimo úvodu a závěru) do tří částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura práce jsou v zásadě systematické a logické. Zvolené a užití metody vědecké práce odpovídají jejímu obsahu. Práce podává velmi dobrý a ucelený přehled zvolené problematiky. Téma práce je jistě stále aktuální a pozoruhodné.

Autorka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů a literárních pramenů k věcné problematice, ale také s judikaturou prokázala velmi dobré znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí rigorózní práce vybrala jistě zajímavou problematiku, kterou vlastnické právo k pozemku a jeho různá omezení rozhodně představuje.

Za vlastní základ práce považuji zejména části 2. a 3., kde se autorka postupně zabývá podzemními stavbami a omezeními, která představují k pozemkům na povrchu. První část práce, která pojednává o vlastnickém právu k pozemku, je pak spíše věcným a právním úvodem do celé problematiky. Vyjadřovací jazyk práce je dobrý a celkově srozumitelný. V citacích a odkazech jsou však četné nepřesnosti. Jména autorů v textu se uvádějí nejen celým příjmením, ale i prvním písmenem křestního jména (například D. Hendrych). Odkazy pod čarou jsou vždy celými větami, byť často i bez sloves. Tedy začínají velkým písmenem a na konci je tečka. Znak § musí být uvozen slovem Ustanovení atd.

Rigorozantka se jak na některých místech práce, tak zejména v samotném závěru práce poměrně úspěšně pokusila o některé vlastní úvahy a návrhy z pohledu *de lege ferenda*. Práce je sice trochu popisnou, ale cením si na druhé straně snahy autorky o praktickou využitelnost i komplexnost celé práce.

Předložená rigorózní práce je po stránce právní, věcné, jazykové i grafické na standardní úrovni. Rozsahem, obsahově i svojí celkovou kvalitou předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce na PF UK. Celkově představuje poměrně originální zpracování ucelené části problematiky zvolené specializace, a to na úrovni, která odpovídá publikačnímu standardu této specializace. Práci **doporučuji** k ústní obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózních prací.

V jejím rámci se pak doporučuji zejména zaměřit na otázky:

1. Hlavními rozdíly mezi právními režimy staveb pod povrchem, na povrchu a nad povrchem zemským tak, jak je řeší platné české právo.
2. Právním režimem a vlastnictvím k připravovanému trvalému úložišti vyhořelého jaderného paliva na území ČR.
3. Otázce, zda by se územní plánování, vzhledem ke své zjevné praktické trojrozměrnosti, nemělo být přejmenováno například na prostorové plánování.
4. Právní povaze archeologických nálezů staveb pod zemským povrchem.

V Káraném dne 22. listopadu 2020

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
oponent