

Některá odnětí a omezení vlastnického práva k nemovitostem dle českého správního práva

Abstrakt

Tato práce se zabývá některými odnětími a omezeními vlastnického práva k věcem nemovitým v českém správním právu.

Její zaměření je rozděleno na tři hlavní body zájmu.

Prvním bodem zájmu jsou hmotně právní předpoklady omezení vlastnického práva. Popisují zde hmotně právní předpoklady omezení dle čl. 11 odst. 3 a omezení dle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.

Pro jejich rozlišení jsem v práci vytvořil tzv. „algoritmus intenzity“.

Popisují zde hmotně právní předpoklady pro omezení dle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, což jsou předpoklady: na základě zákona, veřejný zájem a náhrada za omezení vlastnického práva.

Pak se zabývám hmotně právními předpoklady omezení dle čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, kterými jsou obecný zájem a míra stanovená zákonem.

Úpravu zakotvenou v Listině základních práv a svobod pak porovnávám s úpravou, která je zakotvena v Listině základních práv Evropské Unie a v Protokolu č. 1 přijatého v Paříži dne 20. 03.1952 k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod.

Je zde uváděna a rozebírána judikatura Ústavního soudu České republiky a Evropského soudu pro lidská práva, která blíže jednotlivé předpoklady vykládá.

Samozřejmě není opomenuta ani rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu.

Druhým bodem zájmu jsou procesně právní souvislosti.

Zde jsou popisována práva vlastníka, jenž má v procesu předcházející omezení nebo odnětí vlastnického práva a prostřednictvím kterých může své vlastnické právo hájit.

Jsou zde tak popisovány možnosti obrany proti vydání opatření obecné povahy a proti správnímu rozhodnutí.

Zejména jsou popsány možnosti podávat připomínky a námítky v procesu přijímání opatření obecné povahy, odvolání a žaloby k soudům proti správnímu rozhodnutí.

Část této kapitoly je opět věnována názorům soudní praxe Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu na tuto problematiku, která je velmi důležitá.

Třetí bod zájmu je pak věnován důsledkům samotného omezení vlastnického práva. Zde se tedy zabývám tím, jak se vlastnické právo po omezení změní.

Samotná práce má dvě hlavní části.

První hlavní část je věnována obecně omezení vlastnického práva.

Druhá část se pak zabývá některými omezeními a odnětími vlastnického práva zakotveného v konkrétních zákonech. Jsou zde tedy popsána omezení, ke kterým může dojít na základě územního plánování dle stavebního zákona.

Je zde obsažen základní popis nástrojů územního plánování, jak může být těmito nástroji zasaženo do vlastnického práva a v poslední části rozebírám náhrady za vybrané zásahy do vlastnického práva dle stavebního zákona.

Dále se zde zabývám omezením a odnětím, ke kterým může dojít dle zákona č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě.

Ve třetí části se pak zabývám omezením vlastnického práva, které vyplývá z vybraných ochranných pásem. Mezi vybraná ochranná pásma, která jsou zde probírána, patří ochranná pásma elektrického vedení, vedení plynu, vodovodů, vodních zdrojů, silnic, dráhy, leteckých staveb a památek.

Jsou zde tedy popisovány právní úpravy dle zákonů č. 13/1997 Sb., 266/1994 Sb., 49/1997 Sb., 254/2001 Sb., 20/1987 Sb., 189/1999 Sb., 274/2001 Sb., 458/2000 Sb. and 127/2005 Sb.

A na konec se pak zabývám institutem pozemkových úprav. Zde se zabývám procesem, který předchází realizaci pozemkových úprav, důsledky realizace pozemkových úprav a možnostmi vlastníka se proti takovým pozemkovým úpravám bránit.