

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Martin Matas
Téma práce:	Legalita měnové politiky Evropské centrální banky v průběhu evropské dluhové krize
Rozsah práce:	105 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	14.09.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil téma: „Legalita měnové politiky Evropské centrální banky v průběhu evropské dluhové krize“. Jedná se o oblast zajímavou, která obecně nebývá příliš často předmětem zájmu diplomantů. Problematika je středně náročná na zpracování. Téma otevírá široký prostor pro podnětné analytické závěry diplomanta.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V rámci diplomové práce zpracované téma lze považovat za zajímavé a přiměřeně náročné na teoretické znalosti. Literatura vztahující se k tématu je relativně hojná. Diplomová práce je bohužel zpracována převážně za použití deskriptivní metody, metoda analyticko-syntetická by mohla být v práci použita v podstatně větší míře.

### 3. Formální a systematické členění práce

Dle mého názoru diplomant předkládá zajímavou diplomovou práci, jejíž název slibuje kvalitní odborný text. Struktura práce je logická. Z obsahového hlediska je práce členěna na úvod, závěr a sedm věcných kapitol.

V úvodu diplomant vymezuje cíl práce. Dále stručně charakterizuje obsah jednotlivých kapitol. Považovala bych za vhodné, kdyby diplomant v úvodu práce taktéž vymezil vědecké metody, které plánuje v rámci své odborné práce využít, a dále kdyby diplomant v úvodu uvedl vědecké otázky, na které v práci plánuje odpovědět.

V první kapitole s názvem „Evropská měnová integrace“ diplomant představuje historické souvislosti vzniku hospodářské a měnové unie a vymezuje základní pojmy.

Ve druhé kapitole s názvem „Působnost a postavení ECB“ se diplomant nejprve věnuje institucionálnímu postavení Evropské centrální banky, dále se zabývá úkoly ECB a nástroji měnové politiky, nakonec se věnuje formám nezávislosti ECB. Kapitola je deskriptivního

charakteru, bylo by čtenářsky přístupnější, kdyby obsahovala i autorův pohled zejména na formy nezávislosti ECB.

V pořadí třetí kapitola „Ekonomické otázky spojené s měnovou unií“ doplňuje některé ekonomické úvahy a teorie spojené s měnovými uniemi. Autor se zabývá teorií optimální měnové oblasti a popisuje výhody a nevýhody členství v měnové unii. Opět je na újmu předkládané práce, že tato kapitola neobsahuje vlastní názor a odborný přínos autora.

Čtvrtá kapitola s názvem „Počátek evropské dluhové krize a činnost ECB a členských států v reakci na ni“ tvoří společně s posledními kapitolami stěžejní část práce. Tyto kapitoly jsou zpracovány pečlivě, ale zbytečně velmi povrchně.

Poslední tři věcné kapitoly se věnují judikatuře SDEU ve věci Thomas Pringle proti Government of Ireland; Peter Gauweiler a další proti Deutscher Bundestag; Heinrich Weiss a další proti Bundesregierung. V posledních kapitolách práce je patrné autorovo kritické zkoumání problematiky.

V závěru práce autor shrnuje dosažená zjištění a vyvozuje z nich několik vlastních výstupů. Dle mého názoru vzhledem k rozsahu předkládané práce by závěr mohl být obsáhlejší.

#### **4. Vyjádření k práci**

V práci se projevuje vyšší míra popisnosti, které se, s ohledem na zvolené téma, nelze zcela vyhnout. Přesto bych ocenila mnohem více autorových původních analytických závěrů, kterými by potvrdil, že předkládané problematice skutečně rozumí.

Systematika práce je vhodně zvolená, ačkoliv první kapitoly jsou zbytečně podrobné až rozvláčné, naopak stěžejní kapitoly práce, za které považuji kapitolu čtvrtou, pátou, šestou a sedmou, by mohly být zpracovány více za použití analýzy a následné syntézy a do větší hloubky. Práce nepřináší mnoho nových poznatků, ačkoliv je spíše většího rozsahu. Vzhledem k obsáhlosti práce by bylo vhodné každou kapitolu zakončit krátkým shrnutím, ve kterém by mohl být kupříkladu uveden autorův pohled.

Co se týče formálních náležitostí práce, předkládaná práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků dle čl. 43 odst. 2 písm. d) Pravidel o organizaci studia. Mohl by autor toto prohlášení dodat v rámci ústní obhajoby?

Přes vytýkané nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl v dostatečném rozsahu splněn, ačkoliv dle mého názoru mohl být vymezen v úvodu práce přesněji.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant zpracovává téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Na škodu práce by nebylo hojnější použití analytické metody na úkor metody deskriptivní. Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna a vhodně členěna. Bylo by vhodné, aby každá nová kapitola začínala na novém listu (včetně kapitoly č. 5).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházel diplomant z vhodně sestaveného okruhu jak české, tak též zahraniční odborné literatury, elektronických zdrojů a judikatury. Forma citací je bez zásadnějších připomínek, korektně jsou citovány i elektronické zdroje, což nebývá obvyklé ani u dalších kategorií kvalifikačních prací. U některých poznámek pod čarou chybí na konci tečka (např. pozn. pod čarou č. 485). Seznam ostatních zdrojů by mohl být abecedně seřazen. Dvě citace k jednomu textu působí poněkud chaoticky, nelze jednoznačně identifikovat k čemu konkrétně se která citace vztahuje (např. pozn. pod čarou č. 97, 98, 110, 111, 114, 115, 117, 118, 126, 127, 137, 138).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy tématu hodnotím ve vztahu ke zvolenému tématu ještě jako vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Součástí práce nejsou tabulky ani grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Nepřesnosti či nevhodné formulace se v práci prakticky nevyskytují.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Autor do práce zařadil kapitolu „Ekonomické otázky spojené s měnovou unií“. Jaký je jeho názor na členství v měnové unii? Jaké výhody a nevýhody osobně spatřuje v přijetí společné měny?
2. Jaký je autorův vlastní názor na legalitu kroků, které Evropská centrální banka podnikla ve snaze zmírnit dopady evropské bankovní krize, která započala již v roce 2008, nicméně její dopady trvaly ještě několik následujících let?
3. Jaké další kroky (kromě těch zmíněných v závěru práce) Evropská centrální banka plánuje podniknout, aby zmírnila dopady současné koronavirové krize?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení <b>velmi dobře</b> s ohledem na výsledek ústní obhajoby.

V Praze dne 14.10.2020

\_\_\_\_\_  
JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.  
oponentka diplomové práce