

Posudek k rigorózní práci Mgr. Lubici Čáp na téma

„Skončení pracovního poměru výpovědí “

Autorka si zvolila pro svoji práci klasické téma pracovního práva. Skončení pracovního poměru výpovědí je stále nejdiskutovanějším způsobem rozvázání pracovního poměru. Snahy o jeho další analýzy tak není důvodné potlačovat nebo mít pochybnosti o jejich potřebnosti a využití.

Předložená práce je členěna do sedmi kapitol, úvodu a závěru a je doplněna seznamem použitých pramenů. Autorka zvolila tuto metodu a strukturu zpracování zvoleného tématu:

Část první tvoří obecné pojednání o skončení pracovního poměru. Následné části již rozebírají samotnou výpověď. Autorka se věnuje výpovědním důvodům, neplatnosti výpovědi i nárokům souvisejícím se samotným rozvázáním pracovního poměru. V samotném závěru autorka rekapituluje svoji práci, vyzdvihuje výsledky vlastní odborné analýzy v práci a hodnotí právní úpravu *de lege lata*. Vyzdvihnout je třeba neustálou aktivní práci s judikaturou ve snaze zvýšit praktičnost a smysluplnost práce samotné.

Na základě provedeného posouzení práce vykazuje práce nízkou míru podobnosti, která spočívá převážně v citaci právních předpisů.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je dobře zvolené. Vzhledem k neupadajícím potřebám praxe je myšlenka jeho opětovnému komplexního zpracování pochopitelná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané

právní problematiky, vychází z dostatečného množství národních pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, logický a systematický, vycházející z právní úpravy *de lege lata*. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně její vysvětlení za použití pramenů, autorka právní úpravu hodnotí a vytváří interpretační postupy. Osobní přístup autorky při hodnocení jednotlivých institutů a zejména při zapojování judikatury je třeba jednoznačně hodnotit kladně.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní výklad problematiky. Autorka prokázala schopnost vědecké analýzy tématu. Kromě již zmíněné nadstandardní práce s judikaturou je třeba vyzdvihnout rovněž vazbu na občanský zákoník. Naopak práce postrádá větší důraz na schvalovanou novelu.

4. Celkové zhodnocení práce a klasifikace a práce

Práce má velmi dobrou úroveň, je komplexní a svědčí o systematické i tvůrčí práci autorky. Práci lze doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autorka měla posoudit, zda je třeba v oblasti doručování výpovědi provést nějaké zásadnější změny, a to ve využití elektronických komunikací.

V Praze dne 13.11. 2020

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce

Posudek k rigorózní práci Mgr. Lubici Čáp na téma

„Skončení pracovního poměru výpovědí “

Autorka si zvolila pro svoji práci klasické téma pracovního práva. Skončení pracovního poměru výpovědí je stále nejdiskutovanějším způsobem rozvázání pracovního poměru. Snahy o jeho další analýzy tak není důvodné potlačovat nebo mít pochybnosti o jejich potřebnosti a využití.

Předložená práce je členěna do sedmi kapitol, úvodu a závěru a je doplněna seznamem použitých pramenů. Autorka zvolila tuto metodu a strukturu zpracování zvoleného tématu:

Část první tvoří obecné pojednání o skončení pracovního poměru. Následné části již rozebírají samotnou výpověď. Autorka se věnuje výpovědním důvodům, neplatnosti výpovědi i nárokům souvisejícím se samotným rozvázáním pracovního poměru. V samotném závěru autorka rekapituluje svoji práci, vyzdvihuje výsledky vlastní odborné analýzy v práci a hodnotí právní úpravu *de lege lata*. Vyzdvihnout je třeba neustálou aktivní práci s judikaturou ve snaze zvýšit praktičnost a smysluplnost práce samotné.

Na základě provedeného posouzení práce vykazuje práce nízkou míru podobnosti, která spočívá převážně v citaci právních předpisů.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je dobře zvolené. Vzhledem k neupadajícím potřebám praxe je myšlenka jeho opětovnému komplexního zpracování pochopitelná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané

právní problematiky, vychází z dostatečného množství národních pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, logický a systematický, vycházející z právní úpravy *de lege lata*. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně její vysvětlení za použití pramenů, autorka právní úpravu hodnotí a vytváří interpretační postupy. Osobní přístup autorky při hodnocení jednotlivých institutů a zejména při zapojování judikatury je třeba jednoznačně hodnotit kladně.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní výklad problematiky. Autorka prokázala schopnost vědecké analýzy tématu. Kromě již zmíněné nadstandardní práce s judikaturou je třeba vyzdvihnout rovněž vazbu na občanský zákoník. Naopak práce postrádá větší důraz na schvalovanou novelu.

4. Celkové zhodnocení práce a klasifikace a práce

Práce má velmi dobrou úroveň, je komplexní a svědčí o systematické i tvůrčí práci autorky. Práci lze doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autorka měla posoudit, zda je třeba v oblasti doručování výpovědi provést nějaké zásadnější změny, a to ve využití elektronických komunikací.

V Praze dne 13.11. 2020

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce