

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Lacka
Advisor:	PhDr. Lenka Šťastná
Title of the thesis:	Veřejné zakázky: dokáže transparentnost zabít korupci?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Hlavním tématem bakalářské práce je korupce ve veřejných zakázkách. Vedle charakteristiky veřejných zakázek jako takových, se autor pokouší definovat jednotlivé způsoby korupce ve veřejných zakázkách a diskutuje možné nástroje pro zvýšení transparentnosti při zadávacím procesu.

Práce je zcela popisná a neobsahuje žádnou hlubší analýzu, ať už na teoretickém či empirickém základě, což je její hlavní nedostatek. Na druhou stranu poskytuje ucelený pohled na institut zadávání veřejných zakázek v České republice.

Co se týče první kapitoly charakterizující veřejné zakázky, jejím nejslabším článkem je úvod, kde se autor snaží poskytnout teoretický základ pro další zkoumání veřejných zakázek. Například problém tržní produkce veřejných statků není v rozstroušenosti poptávky, ale především v charakteru veřejných statků – nevylučitelnosti. Na místě, podle mého názoru, není ani diskuse o tom, zda by orgány veřejné či státní správy neměli určité statky či služby zabezpečovat přímo, protože to jednoduše není prakticky možné, uvažujeme-li reálný kontext, v kterém je tato práce napsána.

Nejzajímavější částí práce je kapitola, kde se autor pokouší definovat různé druhy korupce, přičemž vždy uvádí i opatření, která by mohla korupci v daném případě zabránit. Veškeré argumenty týkající se možných opatření jsou však zřídka podloženy další literaturou. Nedostatek kvalitní literatury je vůbec dalším nedostatkem práce, chybí zdroje z jakýchkoliv kvalitních zahraničních ekonomických žurnálů.

V poslední kapitole o nástrojích pro zvýšení transparentnosti postrádám u elektronického systému zadávání zakázek hodnocení, jak doposud funguje v ČR, to samé se nedozvíme ani u černých listin.

Doporučuji práci ohodnotit známkou „dobře.“

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	8
Methods (max. 30 points)	10
Contribution (max. 30 points)	15
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	48
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE: Lenka Šťastná

DATE OF EVALUATION: 8. 6. 2009

