

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petra Kyjonková
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík CSc.
Title of the thesis:	Inovační proces – teorie a aplikace na trh mediálních produktů

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce se zabývá tématem mediálního trhu a snaží se aplikovat Schumpeterovu teorii kreativní destrukce na tento obor. Téma obsahově zajímavé, naneštěstí zpracováním připadá velká část bakalářské práce (od kapitoly 3 dále) spíše do oboru žurnalistiky a mediálních studií, případně jako případová studie do oboru managementu (např. strategický management – viz kapitola 4.1, nebo případová studie v kapitole 3.5). Příkladem mohou být také kapitoly 5.1 a 5.2.

Kapitola 2 bakalářské práce, která se věnuje právě Schumpeterovi, není v dalších částech práce příliš použita (kromě několika odkazů na „Schumpeterovu teorii kreativní destrukce“ chybí její hlubší zapojení do analýzy) a další části bakalářské práce s ní na první pohled jako by nesouvisely.

Výše uvedené námítky směřují jak ke zvolenému tématu, tak ke způsobu zpracování. Autorka nicméně prokázala schopnost zorientovat se ve zvolené problematice a schopnost práce se zdroji z relevantní oblasti. V práci se nicméně často překrývá a není úplně zřejmé, co je přidanou hodnotou (novou myšlenkou) autorky samé a co je převzato z citovaných zdrojů (viz např. kapitola 1.2.1, str. 18).

Snížené hodnocení v kategorii "literature" je především dáno skutečností, že autorka pracuje z velké části pouze se sekundárními zdroji (zejména Handbook of Media management and Economics). Velmi často uvádí v textu citace autorů, kteří chybí v seznamu literatury. Na konci pasáže (většinou odstavce, nebo kapitoly) je pak uvedena ještě jedna citace, která odkazuje ke zdroji, z kterého bylo čerpáno. Domnívám se, že v textu by mělo být více zřetelné, z jakých zdrojů autorka čerpá, a že uvedené práce nejsou přímým zdrojem pro výroky obsažené v práci (viz např. kapitola 3.1, strana 28; nebo strany 55 až 61, kde usuzují, že zdrojem pro citace byla Chan Olmsted 2006a).

Během obhajoby by autorka mohla více rozebrat, zda teoreticky popisovaný případ vývoje na straně 55, 1. odstavec (vyprchávání inovačního potenciálu při sloučení malých s velkými firmami) platí i v praxi a zda pro něj existuje nějaký konkrétní příklad?

Na straně 66 je uveden graf, kde křivka průměrných nákladů má na svém pravém konci kladný sklon. Autorka by mohla vysvětlit, jakou vlastností mediálního trhu je toto způsobeno? V textu není uvedena žádná charakteristika, která by na toto odkazovala; zároveň existuje nesoulad s kapitolou 5.1.2, strana 72).

Na zvážení komise nechávám, jak se postavit ke skutečnosti, že bak. práce zasahuje velkou částí mimo obor ekonomie.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petra Kyjonková
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík CSc.
Title of the thesis:	Inovační proces – teorie a aplikace na trh mediálních produktů

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	10
Methods (max. 30 points)	20
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	68
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Lucie Bryndová

DATE OF EVALUATION: 13.6.2009

