

Report on Bachelor/Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Adam Kolesa
Advisor:	PhDr. Martin Gregor, PhD.
Title of the thesis:	Measuring the Government Effectiveness...

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor si zvolil nesmírně zajímavé téma měření kvality vládnutí - téma, které se v posledních letech rychle rozvíjí, navzdory jeho ohromné náročnosti na sběr dat a jejich zpracování. Autor prošel množstvím originálních prací a pracoval s tématem, které ještě není otřepané a mnohokrát synteticky zpracované. Ve své práci ukázal, že zná relevantní literaturu k tématu a orientuje se v problémech, které s ním souvisí. Ukázal také, že má zažity základní návyky: práce má vhodně zvolenou a přehlednou strukturu, autor vhodně cituje, grafická stránka je na úrovni, jednotlivé kapitoly jsou rozsahově adekvátní... Proto hodnotím práci jako velmi zdařilou a v mnoha ohledech překonávající mé představy o zdařilé bakalářské práci.

Nebyl by to ale oponent, kdyby neměl několik kritických připomínek... Tak tedy:

- 1) Již v první kapitole autor poukazuje na problém toho, že řada ukazatelů je nepřímých a že se samotná kvalita měří jen obtížně. Trochu bych pak očekával více kritického přístupu při představování jednotlivých typů indikátorů, jako byl index percepce korupce, index svobody – konkrétně u těchto dvou indexů existuje v literatuře řada odkazů na možná zkreslení, která jsou s nimi spojená. Ať už jde o často příliš nízký počet respondentů u CPI (jeden rok pro ČR byli tuším pouze 2) či o vyloženě nebo naopak přátelské (Kuba, Rusko, Venezuela, Uzbekistán...). Nicméně v části popisující WDI poukaz na slabé stránky již nechybí.
- 2) Z hlediska modelu ve třetí kapitole jsem postrádal vysvětlení motivace pro použití metody "basic elements" a i její představení je pro neznaného čtenáře (a oponenta) poněkud mlhavé: kupř. v kroku 3.3 je použita matice R, u které známe jen její dimenze, bohužel ale není zdůvodněno, kde se vezme. Vzhledem k tomu, že jsou uvedeny relevantní reference, čtenář má alespoň možnost podívat se do původní literatury.
- 3) Srovnání výsledků: Proč jen je tak omezené?!?!!! Ano, chápou a oceňuji, že autor netrpí neopodstatněně přehnanou vírou ve své výsledky, ale ze všeho nejzajímavější by bylo vysvětlit, proč se jednotlivé země umístily odlišně. Pro mě je argument, že to bylo díky jinému výběru proměnných atp. poněkud vágní a chci znát důvody, proč se tak změnila pozice Maďarska, Malty a Kypru a dalších. Třeba by stálo za to zkoušet přidat nějakou proměnnou do počítaného QEEI indexu a zjišťovat, jak se jeho hodnota mění. Uvítám, pokud mi autor pošle nějaké své hypotézy ohledně důvodu rozdílných výsledků třeba i dodatečně.

Jako podnět k další práci bych viděl analýzu rozdílnosti výsledků z různých studií pomocí technik srovnávání modelů třeba pomocí Bayesovského přístupu. Třeba v duchu kapitoly Economic Growth and Empirics od Stephena N. Durlaufa v Handbook of Economic Growth. Práci hodnotím stupněm výborně.

Report on Bachelor/Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Adam Kolesa
Advisor:	PhDr. Martin Gregor, PhD.
Title of the thesis:	Measuring the Government Effectiveness...

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	95
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Jaromír Baxa

DATE