

Posudek vedoucího diplomové práce na práci Michala Šála „Ústavní vývoj v Korejské republice po roce 1945“

Hned úvodem je třeba konstatovat, že se v případě této diplomové práce jedná o velmi záslužný počín, neboť autor si jako téma zvolil v českém prostředí jen málo zmapovanou problematiku ústavního vývoje v Korejské republice po 2. světové válce.

Postupně nás tak seznamuje se vznikem režimu „jednotlivých republik“ s tím, že důraz je s ohledem na zaměření práce položen na vytvoření ústavy z roku 1948 a její následné změny cestou ústavních dodatků, přičemž tento termín je s ohledem na „euroatlantickou praxi“ poněkud zavádějící, neboť v Korejské republice fakticky nezřídka znamená revizi ústavy až do jejich samotných základů. V této souvislosti autor popisuje i násilné či z hlediska ústavnosti a legitimacy velmi diskutabilní změny vlády, teprve dodatečně ospravedlněné „ústavním postupem“. Vlastně až na konci 80. let 20. století je možno hovořit o počátku plné demokratizace tohoto státního útvaru.

Kladně lze jistě také hodnotit skutečnost, že autor k práci jako přílohu připojil znění korejské ústavy – vytknout mu naopak lze nikoliv přehlédnutelnou nedbalost v tom, že úvodnímu obsahu práce chybí stránkování nebo že v samotném textu po bodu 5.1 následuje bod 4.2 (str. 30), v obsahu avizovaný bod 5.3 v textu zcela chybí, bod 6.1 má jiný název v obsahu, jiný v textu atd.

Rovněž nelze zakrýt, že práce je zpracována spíše „kazuisticky“ (dostí mechanický rozbor jednotlivých ústavních ustanovení) – určitě by jí slušela rozsáhlejší reflexe, než jsou pouze krátké zmínky v úvodu a závěru (případně srovnání s jinými zeměmi této oblasti). Právě uvedené ovšem nic nemění na její – už v úvodu tohoto posudku zmiňované – záslužnosti, pro kterou ji doporučuji k úspěšné obhajobě.

Praha 10.9. 2007

doc. JUDr. Radim Seltenreich