

Posudek diplomové práce Mgr. Bohdana Žáčka „Otevřené organismy kolektivního investování v tuzemské i zahraničních úpravách.“

Téma předložené práce považuji za vhodně zvolené. Práce se zabývá v České republice aktuální problematikou kolektivního investování ve vazbě na Směrnici Rady Evropského společenství č. 85/611/EHS, ze dne 20. prosince 1985, o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů, s přihlédnutím k některým zahraničním právním úpravám této problematiky.


Obecně lze o předložené práci říci, že je přehledně členěná a autor se snaží poskytnout přehled základních aspektů úpravy v České republice, a některých aspektů úpravy v Evropské unii a ve vybraných evropských právních rádech. Jeho přístup však je převážně popisný. Předkládá sice shrnutí české, lucemburské a zčásti i německé úpravy, ale prakticky nijak je neanalyzuje a neprovádí ani srovnání.

Příliš dobrá není ani práce s poznámkovým aparátem. Diplomant prakticky nepracuje s odbornou literaturou; ta ovšem není (alespoň v České republice) moc obsáhlá.

Diplomant se v některých případech nevyjadřuje přesně. Tak např. na str. 7 tvrdí, že zákon (o kolektivním investování) „zná jako právní formu právnické osoby pouze akciovou společnost“. Na str. 8 pak uzavírá, že zákon o kolektivním investování nezná otevřené organismy kolektivního investování s právní subjektivitou, což dovozuje z ustanovení § 4 odst. 3 a § 4 odst. 5 tohoto zákona, apod. Určité nedostatky lze vytknout i odkazům na jednotlivá zákonná ustanovení a jejich citaci, kde diplomant obvykle opomíjí uvést, na který zákon odkazuje či který cituje.

Přes uvedené výhrady doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze dne 16. ledna 2008



JUDr. Ivana Štenglová