

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Tomáš Kučera

Pracoviště IPS

Jméno a příjmení autora/ky BP: Magdaléna Bašová

Název BP: Vize TGM o uspořádání Evropy v předválečném, válečném a poválečném období

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Formální stránka práce je přijatelná. Větší pozornost mohla být věnována tomu, aby si všechny bibliografické odkazy udržovaly stejnou formu.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	F
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je postavena na výzkumné otázce „Jak se proměnily vize TGM týkající se vhodného uspořádání Evropy před válkou, ve válce a po ní?“. Text odpovídající na tuto otázku tak má celkem přirozeně charakter deskriptivní spíše než analytický. Analytický prvek je vnesen primárně tematickým rozdělením práce na klíčová témata v myšlení TGM. Interpretativní hloubce této práce by prospěl kritičtější přístup k prezentovaným myšlenkám a činům TGM, např. efektivnějším využitím kritické sekundární literatury. Ostatně zasazení výzkumu do existující literatury je něco, co v této práci stále chybí.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Opravená verze bakalářské práce Magdalény Bašové představuje oproti předchozí verzi dramatický pokrok. Tato práce již netrpí zásadními formálními nedostatky a i po obsahové stránce poměrně slušně naplňuje svůj cíl. Rozčlenění práce smysluplně prospívá autorčině úsilí a primární zdroje jsou již zasazeny do historického kontextu. Práce se tak svou kvalitou dostává do solidního průměru. Lepšímu hodnocení brání převážně deskriptivní charakter práce bez snahy o kritickou interpretaci, absentující zasazení do existující literatury a průměrné množství zdrojů. V každém případě oceňuji autorčinu snahu o revizi svého původního textu.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Ryze deskriptivní charakter textu, nekritická práce se zdroji, nedostatečné odkazování na zdroje.

Navrhují hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) [Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

Datum: 23. 8. 2020 Podpis: _____