

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Magdaléna Bašová

Název BP: Vize TGM o uspořádání Evropy v předválečném, válečném a poválečném období

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Autorka předkládá inovovanou verzi, v níž reaguje na kritický oponentský posudek. Z toho plynou případné odchylky od projektu, ale dle mého soudu je to ku prospěchu kvality práce.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte [tady](#) nebo klepněte sem a zadejte text.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Téma posuzované BP bylo v minulosti již mnohokrát zpracováno. Práce nepřináší nové poznatky, na druhou stranu představuje vývoj názorů TGM v ucelené a podložené formě. Což bylo i cílem původního projektu. Další zdůvodnění hodnocení v tabulce výše viz též shrnující komentář.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

**Autorka si ve své práci vytkla za cíl charakterizovat názory T. G. Masaryka na uspořádání Evropy a jejich historický vývoj před první světovou válkou, během ní a po ní. Jde o téma již mnohokrát zpracované, navíc potenciálně příliš objemné na rozsah bakalářské práce. Posuzovaná práce proto nepřináší nějaké nové poznatky. Autorka však k tématu přistoupila zodpovědně, prostudovala relevantní literaturu, kterou dokáže samostatně interpretovat. Proměnu Masarykových postojů zasazuje do kontextu historického vývoje. Kromě převažující popisnosti lze práci vytknout i to, že rozbor Masarykových děl někdy poněkud splývá s představením historického kontextu. Nároky na bakalářské práce kladené však určitě splňuje. Autorka zareagovala na kritiku oponenta první verze práce a v nové verzi se více zaměřila i na rozbor klíčových děl TGM věnovaných Evropě a jejímu uspořádání.**

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

#### **Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit: D**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2020

Podpis: \_\_\_\_\_