

Hodnocení

diplomové práce Michaela Granáta

„Společnosti v mezinárodním právu soukromém“

Diplomová práce je věnována stále aktuální problematice obchodních společností v přeshraničních vztazích. Diplomant se zaměřil jednak na vymezení pojmů, kterých používá české právo, jednak na judikaturu Evropského soudního dvora a na rozbor známých judikátů k otázce usazování obchodních společností v rámci Evropské unie.

Diplomová práce je vhodně systematicky rozčleněna, je velmi přehledná. Sestává ze čtyř kapitol, jimž předchází úvod a po nichž následuje závěr, který obsahuje i určité syntetické zhodnocení závěrů, které jsou v práci uvedeny, následují seznam literatury a vybraná ustanovení obchodního a občanského zákoníku.

V Úvodu na s. 3-4 diplomant nejprve vymezuje záměr své práce: hodlá se zabývat nejprve vymezením základních pojmů a institutů, týkajících se společností v mezinárodním právu soukromém, dále pak úpravou usazování v rámci EU a judikaturou Evropského soudního dvora. První kapitola uvádí vymezení základních pojmů. Na s. 6-7 uvádí diplomant, jak je upravena „společnost“ v právu ČR, není však vůbec zmíněna úprava budoucí, kterou obsahuje návrh nového občanského zákoníku. To je ostatně má obecná výhrada k této jinak velmi kvalitní práci, že diplomant se vůbec nedívá do budoucna. Při ústní obhajobě by se měl blíže zamyslet nad novou úpravou, která je dostupná na internetu a je předmětem komentářů v literatuře.

Druhá kapitola je věnována svobodě usazování společností v komunitárním právu, sice v poměrně úzkém rozsahu, což ale vyvažuje velmi podrobný rozbor judikatury Evropského soudního dvora, který následuje v dalších kapitolách.

Třetí kapitola se zaměřuje na právní úpravu usazování (podnikání) v českém právu, diplomant se podrobně věnuje vymezení jednotlivých pojmů zejména v návaznosti na názory české literatury. Tuto partii hodnotím velmi pozitivně, je zřejmé, že diplomant si téma osvojil a dobře se v něm orientuje, jeho závěry jsou přesvědčivě zdůvodněné.

Čtvrtá kapitola rozebírá podrobně judikaturu Evropského soudního dvora, a to rozhodnutí *Reyners*, *Fearon*, Komise v Francie, *Segers*, *Daily Mail*, *Centros*, *Überseering*, *Inspire Art* a *Sevic*. V Závěru diplomant syntetizuje poznatky, ke kterým během analýzy dospěl. Tuto část hodnotím rovněž velmi pozitivně, zejména pokud jde o pojmové vymezení. Jak jsem již poznamenala, postrádám však jakékoli úvahy o budoucí úpravě, ať již jde o právo EU, implementaci dosud neprovedených směrnic ES do českého práva, či o nový občanský zákoník a obchodní zákon, které se v současné době připravují.

Práce je napsána kulturně, čtivě a přehledně, diplomant vychází převážně z české literatury, v seznamu má i literaturu zahraniční. Při ústní obhajobě by se diplomant měl vyjádřit k naznačeným otázkám.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 16.12.2007