

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Kateřina Sládková

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Marie Ročovská

Pastorační a vzdělávací činnost českobudějovické Kongregace Sester Nejsvětější Svátosti od založení po současnost, Pedagogická fakulta UK, Praha 2020, 57s..+ 8 stran příloh

Vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn

Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>Nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			X	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Marie Ročovské se věnuje dějinám Kongregace Sester Nejsvětější Svátosti, která vznikla roku 1887 v Českých Budějovicích. Zaměřuje se především na jejich pastorační a vzdělávací činnost od samotných počátků do současnosti.

Zvolené téma je poměrně náročné, jelikož dějiny kongregace dosud nebyly uceleně zpracovány. Oceňuji, že autorka svou práci opírá o důkladné studium archivních pramenů, zejména těch, které jsou uloženy v soukromém archivu kongregace a v třeboňském archivu. Nicméně uvedené prameny nestačí k tomu, aby vyplnily prázdná místa, zvláště pokud jde o dějiny společenství po roce 1948. Neucelenost pramenů má potom vliv na výsledek předkládané práce. Autorka si sice tento nedostatek uvědomuje, ale není mi zřejmé, proč se nepokusila využít i jiné metody, např. rozhovory s pamětníky (skutečně nebylo již možné najít narátory? V závěru je zmíněna výpověď sestry Jany – pozn. 140). Pro práci by rovněž mohlo být přínosem využití dobového tisku.

V kapitole zaměřené na dějiny kongregace se práce opírá hlavně o Pamětní knihy. Nastává otázka, nakolik autorka podrobuje citovaný pramen kritice, protože místy text působí jako pouhý přepis popisovaných událostí či nekrologia. Pokus o pramennou kritiku spatřuji alespoň v popisu sporu s petriny, přestože i zde by téma zasloužilo rozsáhlejší analýzu.

V práci rovněž nejsou spolehlivě vysvětleny majetkové poměry kongregace, jde spíše o neucelené zmínky bez celkového přehledu.

Gramatická úroveň práce je slabší a postrádá závěrečnou korekturu. Ostatně v závěru se zdá, že autorka neví, jak užívat velká a malá písmena u samotného názvu Kongregace Sester Nejsvětější Svátosti (viz. Seznam pramenů).

Autorka se v tématu relativně dobře zorientovala, pracovala s primárními prameny a práci doplnila o zajímavé přílohy. I přes uvedené připomínky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1.9.2020

Mgr. Kateřina Sládková

Oponent práce