



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Bára Žáková

Název práce: INFORMOVANOST ŽEN O RIZIKOVÝCH FAKTORECH A  
MOŽNOSTECH PREVENCE ONEMOCNĚNÍ KARCINOMEM DĚLOŽNÍHO ČÍPKU

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph. D.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Matulová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x	x		

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Klasifikace práce 1 – 2.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jaké faktory podle Vašeho názoru ovlivňují fakt, že většina žen z vašeho výzkumného souboru pravidelně dochází na preventivní prohlídky ke gynekologovi?

Projevila zájem o výsledky výzkumného šetření gynekologická ambulance, kde bylo výzkumné šetření prováděno? Zamýšlíte nějakým způsobem dále použít edukační brožuru, která je výstupem práce, pokud ano, jak?

Datum:

Podpis oponenta: