



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Aneta Brůnová  
Název práce: Diabetes mellitus očima dítěte  
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinelé	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Práce je psána s citovým zaujetím a snahou o hluboký vhled do problematiky. Pozitivně hodnotím kapitolu „Pacientovo pojetí nemoci“, která je zaměřena na vnímání nemoci u dětí. Motivací je osobní zkušenost a snaha získat co nejvíce teoretických znalostí, které pak lze aplikovat do praxe, což dokazuje v interpretaci realizovaného dotazníkového šetření.

Pozitivně také hodnotím kapitolu 1.15 Ošetrovatelské diagnózy související s diabetes mellitus. Zde vybrala několik ošetrovatelských diagnóz dle NANDA int., které by se mohli objevit u pacienta s diabetem. (s.29 rkp) Výsledky výzkumného šetření jsou velmi zajímavé a určité jsou aplikovatelné v praxi např. při edukaci rodičů dětí s diabetes mellitus

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

Jak budete výsledky výzkumu, kromě vlastní praxe, aplikovat v odborné a laické veřejnosti?  
Jaké výsledky výzkumného šetření byly pro vás překvapující?

Datum: 21. 9. 2020

Podpis vedoucího práce: