



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Šárka Spilková

Název práce: Profese sestry očima dítěte

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

| 1. Téma a cíl práce   | výstižné | odpovídající | částečně<br>odpovídající | cíl a záměr<br>nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce    | X        |              |                          |                           |
| Cíle práce jako celku | X        |              |                          |                           |

| 2. Aktuálnost tématu        | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu |        | X       |       |              |

| 3. Zpracování teoretické části             | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky           | X       |             |       |              |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       | X       |             |       |              |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | X       |             |       |              |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    | X       |             |       |              |

| 4. Zpracování empirické části                      | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému                     |         | X           |       |              |
| Definování cílů výzkumu                            | X       |             |       |              |
| Popis zkoumaného souboru                           | X       |             |       |              |
| Popis použitých metod                              | X       |             |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                        | X       |             |       |              |
| Způsob prezentování výsledků                       | X       |             |       |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | X       |             |       |              |

| 5. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury            | X       |             |       |              |
| Využití literatury v textu práce    | X       |             |       |              |
| Správnost citací v textu            | X       |             |       |              |

|                        |          |             |       |              |
|------------------------|----------|-------------|-------|--------------|
| <b>6. Závěry práce</b> | výborné  | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce     | <b>X</b> |             |       |              |
| Způsob shrnutí         | <b>X</b> |             |       |              |
| Validita závěrů        |          | <b>X</b>    |       |              |
| Přínos práce           | <b>X</b> |             |       |              |

|                           |         |             |       |              |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>7. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh |         | <b>X</b>    |       |              |

|  |          |             |       |              |
|--|----------|-------------|-------|--------------|
| <b>8. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b> | výborné  | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Využití konzultací                             | <b>X</b> |             |       |              |
| Akceptování rad a připomínek                   | <b>X</b> |             |       |              |
| Samostatnost při zpracování práce              | <b>X</b> |             |       |              |

|                                    |          |             |       |              |
|------------------------------------|----------|-------------|-------|--------------|
| <b>9. Stylistická úroveň textu</b> | výborná  | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|                                    | <b>X</b> |             |       |              |

|   |        |                    |          |             |
|---|--------|--------------------|----------|-------------|
| <b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojedíněle | častější | velmi časté |
|   |        | <b>X</b>           |          |             |

|                              |          |             |       |             |
|------------------------------|----------|-------------|-------|-------------|
| <b>11. Klasifikace práce</b> | výborně  | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      | <b>X</b> |             |       |             |

|   |                       |                          |
|---|-----------------------|--------------------------|
| <b>12. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b> | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě                           | <b>X</b>              |                          |

**Komentář a připomínky k textu::**

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. V oddíle Diskuse na s. 84 píšete, že čtyři děti staršího věku přiznaly, že se během preventivní prohlídky u praktického lékaře cítily trapně. Zpřesněte, o koho v těchto případech šlo: jen o dívky? nebo o dívky i chlapce? kterého věku?
2. Své výsledky získané analýzou dětských kreseb sestry jste porovnávala s výsledky obdobného výzkumu kolegyně Brojáčové a vyšly spíše rozdíly než shody. Čím si tyto rozdíly vysvětlujete?

Datum: 1. 10. 2020

Podpis vedoucího práce:

Jiří Mareš