

**Hodnocení diplomové práce na téma
„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku. Rozhodčí smlouva“
diplomant: Jan Pospíchal**

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 67 stránek zvolil problematiku rozhodčího řízení se zaměřením na problematiku rozhodčí smlouvy. Nepochybně se jedná o zpracování aktuální a zajímavé problematiky, neboť samotné rozhodčí smlouvě jako základu fakultativního rozhodčího řízení není v tuzemské odborné literatuře věnována odpovídající pozornost..

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do dvanácti kapitol včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení rozhodčí smlouvy) přes zejména pak otázku její platnosti až po sepsání rozhodčí smlouvy a její obsah.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant se ve zvolené problematice výborně orientuje. Je zřejmé, že prostudoval dostatečný počet titulů české i zahraniční odborné literatury, že zná příslušnou právní úpravu i příslušnou judikaturu a že dokáže pracovat s teoretickými poznatky, o čemž svědčí i počet odkazů v textu práce. Přichází i s vlastními názory.

K textu diplomové práce mám však několik připomínek. Na str. 21, 22 a 23 jde skutečně o „dobrou vůli“? Tzv. asymetrické rozhodčí smlouvy uznávají i české soudy (str. 34). Lze také i v ČR přezkoumat rozhodčí nález obecným soudem (str. 34)? Otázku arbitrability nelze spojovat s platností rozhodčí smlouvy. Rozhodčí smlouva může být platná, přesto spor nebude arbitrovatelný (str. 40).

Předloženou diplomovou práci považují za práci splňující stanovené požadavky, doporučují ji k ústní obhajobě a hodnotím ji známkou „výborně“. Při ústní obhajobě by měl diplomant odpovědět na otázku, zda lze právní cestou dosáhnout změny usnesení, kterým rozhodli rozhodci o své nepříslušnosti a rozhodčí řízení zastavili.

V Praze dne 17.12.2007


Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.