

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Lucie Fuksová
Téma práce:	Koncept zneužití práva v evropském a komparativním kontextu
Rozsah práce:	107 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	11. 12. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma aktuální, byť ne zcela nové. V české literatuře již existují monografické práce, které se věnují zneužití práva, ovšem mají jen dílčí povahu, zaměřují se jen na dílčí právní odvětví (např. Půlkrábkův Zákaz zneužití práva v rozporu s jeho účelem se týká jen práva soukromého). Pokud je mi známo, práce Fuksové je první monografií, která k problematice zneužití práva přistupuje komplexně, se zřetelem na všechna právní odvětví (byť autorka s ohledem na svou profesní specializaci přece jen poněkud upřednostňuje právo veřejné a zejména právo daňové).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné jak na teoretické znalosti, tak na vstupní údaje a jejich zpracování. Vyžaduje totiž důkladnou znalost měnících se právních předpisů a zejména vyvíjející se judikatury. Současně má autorka důkladný teoretický fundament – znalost základních pojmů a doktrín právní teorie

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do tří základních oddílů, které jsou pak dále rozděleny do četných podkapitol. První oddíl pojednává o teoretické roli právního principu, druhý – nejdůležitější oddíl – velmi precizně analyzuje kazuistiku z oblasti veřejného a soukromého práva, třetí oddíl pak představuje určitou syntézu a snaží se vřadit zákaz zneužití práva do „škatulek“ soudobé české právní teorie.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práci považuji za originální příspěvek k teoretickému vymezení zákazu zneužití práva v české právní debatě. Z práce je patrné, že téma autorku opravdu zajímá a věnovala mu velké úsilí. Práci považuji za vysoce kvalitní, zdaleka přesahující kvalitu běžných rigorózních prací na naší fakultě. Kvalitou se blíží práci disertační.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Svůj účel práce jistě splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zcela samostatná, originální, je prostá jakéhokoliv náznaku plagiátorství
Logická stavba práce	Jak jsem již napsal výše (sub 3), členění práce je jednoduché a současně funkční (tři základní oddíly plus velká paleta suboddílů)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Se zdroji autorka pracuje korektně, v souladu se stanovenými požadavky. Cizojazyčné zdroje širokým způsobem využila a citovala (práce obsahuje více než dvě stovky poznámek pod čarou).

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedenou analýzu považuji za vynikající a ve vztahu ke zvolenému tématu a s ohledem na povahu práce (rigorózní) za zcela vyčerpávající. Jde o originální a důležitý příspěvek k teoretickému pochopení zákazu zneužití práva.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak jsem již napsal, práce se mi velmi líbí. Je ostatně výsledkem dlouhého vývoje, na práci autorka pracovala řadu let, mnohokrát jsme práci společně ladili, ale výsledek stojí za to. Proto nemám ani žádné připomínky k práci. Práci by měla autorka alespoň v dílčích výstupech publikovat, určitě by to mnohé zaujalo.

V Praze dne 1. září 2020

pověřený akademický pracovník