



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Hana Šiková
Název práce: Diffusion of innovations in small networks
Autor posudku: Mgr. Tomáš Diviák, Ph.D. et Ph.D.
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Předložená práce se zabývá difuzí inovací v malých sociálních sítích. Autorka vychází z teorie difuze inovací a její síťové extenze, přičemž teoretické propozice o vlivu centrálních aktérů a struktury sítě empiricky testuje na výběru čtrnácti malých sociálních sítí pomocí pokročilých simulačních modelů. Autorka na základě simulací a jejich následných testů dochází k závěru, že ačkoliv jsou v malých sítích inovace téměř vždy úspěšné, centralita výchozích uzlů je pro úspěch inovace důležitější než koheze sítě (hustota a centralizace).

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano, má.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano, má.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Text působí dojmem dobře propojeného celku, jednotlivé části na sebe dobře navazují.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Autorka s argumentací a definicemi pracuje věcně, jasně a stručně. Anglický text práce je na dobré stylistické i odborné úrovni a dobře se čte.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka v teoretické části práce používá množství zahraniční odborné literatury, ve které prokazuje značný přehled. Dovedně kombinuje jednotlivé zdroje a dokáže syntetizovat klíčové myšlenky. Je také třeba ocenit to, že téměř všechny koncepty z teoretické části mají vazbu na část empirickou a práce tak netrpí častým nedostatkem absolventských prací, tedy „vycpáváním“.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

K testování zformulovaných hypotéz autorka využívá simulačních modelů a jejich následných statistických testů. Všechny užití metody, techniky a modely jsou jasně definovány. Zejména v této části text výrazně přesahuje metodologické standardy bakalářských prací. To se týká jednak velkého množství získaných sekundárních dat. Dále se tento přesah projevuje v samostatném osvojení si málo známého a značně komplexního modelu (SI model) a knihovny v jazyce R (netdiffuseR), v němž je model implementován. Konečně je chvályhodné i množství statistických testů provedených na výsledcích simulací, které slouží jako analýza senzitivity. V tomto ohledu se tak v bakalářské práci objevuje něco, co mnohdy chybí i v recenzovaných vědeckých publikacích.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Interpretace výsledků a jejich následná diskuse se spíše konzervativně drží konkrétních výsledků a jejich bezprostředních implikací, což ale není nikterak na škodu. Autorka v závěru adresuje otázky a hypotézy nadnesené v teoretické části a navrhuje také, jak by bylo možné analýzu v dalším výzkumu prohloubit.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce naplňuje kritéria odborného textu. Autorka vhodně využívá zahraniční literaturu a jasně odlišuje své myšlenky od myšlenek citovaných autorů a autorek.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Jako zdroj dat autorka využila empirická data čtrnácti malých sociálních sítí dostupných z různých uložišť. Jedná se tak o zdařilou ukázkou analýzy sekundárních dat. Vzhledem k množství metrik, simulací a testů, které autorka provedla, je na místě ocenit množství práce a úsilí věnované analýze dat a vytvoření vlastního skriptu použitého v empirické části.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Stylisticky i gramaticky je práce na dobré úrovni odpovídající standardně užívané odborné angličtině. Z grafického hlediska lze vyzdvihnout množství netriviálních grafů užitých v empirické části pro prezentaci výsledků. Text, tabulky i vzorce jsou koherentní, ocenit lze v tomto ohledu použití programu Latex pro napsání práce.

Další poznámky

V průběhu psaní práce autorka opakovaně prokazovala schopnost učit se novým dovednostem a také ochotu práci kontinuálně (a mnohdy i rozsáhle) doplňovat a upravovat (např. přepisovat celé pasáže nebo přepočítávat jednotlivé testy).

Celkové hodnocení práce

Celkově práci hodnotím jako výbornou. Jedná se o velice zdařilý počín, který by mohl být oceněn i některou z cen určenou pro výjimečné studentské práce.

Otázky a náměty k obhajobě

Náměty k zamyšlení během diskuze bych měl tyto:

- 1) Lze představený model použít pro simulaci šíření infekčních onemocnění v malých sítích? Jak by případně bylo nutné model modifikovat, aby to bylo možné?
- 2) Je možné, že by difuze inovací mohla podnítit i změnu struktury sítě? Jak by se v tomto ohledu dal do výzkumu zahrnout koncept koevoluce atributů a sítě (a mechanismy sociálního vlivu a výběru)?

Datum: dne 12. 8. 2020 v Praze

Podpis: