

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anna-Ester Šotolová

Název práce: Vypravěč – dítě v současné maďarské a polské literatuře

Rok: 2020

Vedoucí práce: PhDr. Eugen Gál, PhD.

1. Formulace cílů a jejich naplnění

Autor bakalářské práce jasně a přesně formuloval cíle své práce a vhodně zvolil i přístup k tématu. Sl. Šotolová analyticky a velmi systematicky pracuje s materiálem, tj. s kategorií vypravěče-dítěte ve středoevropských literaturách. Přehledně – a částečně i s jistým historickým ohlednutím – analyzuje, jakými jazykovými, popř. estetickými prostředky navozují autoři románů dětského vypravěče (jazyk blízkosti, blízkost vyprávění, ticho, senzualita, tělesnost, jinakost aj.). Autorka se velmi přísně drží textů románů, a ačkoli by si relativně vysoká četnost těchto dětských vypravěčů v současné maďarské literatuře jistě zasloužila i analýzu toho, *proč* tomu tak je, zajímá ji především otázka, *jak* si spisovatelé počínají při konstruování dětského vypravěče. Díky tomuto postupu autorka bezezbytku naplňuje cíl, který si vytyčila.

2. Klady práce

Vedle již zmiňovaného fundovaného metodologického postupu za nejvýznamnější přínos práce považuji volbu i výtečné rozpracování tématu, které je ve středoevropském prostoru ojedinělé. Autorka prokázala ve své práci i smysl pro komparativní studium středoevropských literatur a její práce patří mezi nejlepší bakalářské práce na tomto oboru. Ke cti autorky slouží podle mě i fakt, že ačkoli polonisticky orientována, vybrala si téma, v kterém dominuje literatura maďarská, tj. zajímala se o samotné *literární téma*, nezávisle na tom, v které ze středoevropských literatur je kategorie dětského vypravěče nejvíce zastoupena. Celkově bych podtrhl vyzrálost filologického uvažování autorky bakalářské práce.

3. Nedostatky práce

Mé dílčí výhrady plynou právě ze skutečnosti, že autorka neovládá maďarštinu, a tak se opírala především o přeloženou maďarskou beletrii, resp. o dostupnou sekundární literaturu (v maďarštině jsou studie, které se fenomenu dětského vypravěče věnují). Částečně z toto plyne i skutečnost, že sl. Šotolová se ve své práci nezmiňuje o tradicích dětského vypravěče v jednotlivých středoevropských literaturách.

4. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Viděla byste smysl zkoumat ve střeoevropských literaturách otázku, proč se tak výrazně objevují vypravěči-děti v současných dílech?
2. Zaznamenala jste tuto kategorii vypravěče i v současné české literatuře?
3. Je v těchto románech nějakým způsobem patrné, že nesou autobiografickou pečeť, nebo jsou to „jen“ fikce? A hraje to nějakou roli z hlediska čtenáře?

5. Případné další vyjádření

6. Celkové hodnocení a klasifikace

- a) Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na bakalářskou práci.
- b) **Doporučuji** práci k obhajobě.
- c) Navrhuji klasifikaci: **výborně**

Datum: 30.08.2020

Podpis: