



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Johana Uškrtová

Název bakalářské práce: Klima třídy a humor učitele

Oponent: Mgr. Vladěna Šnoblová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka uvádí, že je účelné, aby učitel, který bude do výzkumného souboru zařazen vedl třídu delší dobu. Jak by plánovala toto zajistit? Jaká by byla dle autorky spodní časová hranice práce se třídou pro zařazení učitele do výzkumu?

Jak by se autorka vyrovnala se situací, kdy by se výzkumu zúčastnili pouze někteří žáci ze třídy? Jak by mohla neúčast části žáků ovlivnit výsledky výzkumu?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka bakalářské práce představuje problematiku klimatu školní třídy, vymezuje pojmy, se kterými je možné se v různých zdrojích setkat. V teoretické části se také podrobně věnuje problematice humoru učitele. Ve vztahu k oběma tématům objasňuje význam daných jevů a jejich možný vzájemný vztah. Rovněž uvádí množství zahraničních výzkumů, které dokládají možný vliv humoru i pozitivního klimatu třídy na průběh vzdělávacího procesu a přístup žáků k učivu. Teoretická část práce je přehledně členěná a kvalitně zpracovaná, zejména oceňuji množství použité zahraniční literatury a zařazení výsledků aktuálních výzkumů vztahujících se k tématu bakalářské práce. V úvodu, diskusi a závěru bych vytkla několik stylistických neobratností, opakování slovních spojení a někdy i vět s velmi podobným významem.

Výzkumný design, který autorka v práci předkládá je zpracován srozumitelně a přehledně, obsahuje podrobný popis metod, které by autorka při sběru dat využila. Návrh výzkumu představuje kvantitativní mapující výzkum, v němž by byl zahrnutý jak pohled žáků na klima třídy a humor učitele, tak i sebehodnocení vlastního uplatňování humoru ze strany učitele. Autorka věnuje pozornost způsobu sběru dat a ošetření možných sociálních vlivů, které by mohly ovlivnit výsledky předkládaného výzkumu. Autorka v návrhu zohledňuje etické i praktické aspekty výzkumu. V kapitole věnované etickým aspektům by bylo vhodné uvést, komu a jakým způsobem by byly výsledky výzkumů prezentovány tak, aby bylo možné je využít při další práci se třídami či učiteli.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce je čtivá, přehledná a zahrnuje všechny aspekty relevantní k problematice daného tématu. Splňuje tak požadavky standardně kladené na bakalářské práce, doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 27. 8. 2020

podpis