

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Marie Bubalová

Název bakalářské práce: Profesní role: ergoterapeut. Sonda do procesu identifikace českých ergoterapeutů s vlastní profesí

Úvodní část

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává zajímavé téma mapující proces identifikace s profesní rolí u ergoterapeutů v České republice. Téma práce je pro obor ergoterapie relevantní a aktuální. V odborné zahraniční ergoterapeutické literatuře můžeme zaznamenat zájem o téma profesního růstu a identifikace s profesní rolí ergoterapeuta především v souvislosti s osvojováním odborných kompetencí jak v pregraduálním, tak celoživotním vzdělávání. Obdobné téma nebylo zatím zpracováno v žádné bakalářské práci studenta 1. lékařské fakulty University Karlovy v Praze. Ačkoli práce je spíše teoreticky zaměřená, poskytuje cenné podněty pro náš obor a jeho další vývoj.

Formální hledisko bakalářské práce

Bakalářskou práci studentka člení obvyklým způsobem na část teoretickou a praktickou. Rozsah práce, který činí 47 stran bez příloh, a formální zpracování odpovídá zadaným požadavkům na vypracování bakalářské práce. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený. Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, v práci se neobjevují časté překlepy či gramatické chyby. Bohužel studentka v textu používá i výrazy, které nejsou pro odborný text případné (např. jest, potažmo, kýžených). Na místě je vhodné ocenit správné použití citací a odkazů na literaturu v textu. Seznam literatury je obsáhlý, svědčí o podrobném prostudování tématu práce a prokázání schopnosti pracovat s odbornou literaturou. Z důvodu absence české ergoterapeutické literatury k tématu čerpala studentka především ze zahraničních zdrojů.

Obsahové hledisko bakalářské práce

V teoretické části se studentka zaměřuje na představení profesní role ergoterapeuta. Zamýšlí se nad nutností znalosti vlastní profesní role jak pro výkon povolání, tak pro identifikaci s profesí jako takovou i jako předpoklad pro zvyšování odborných kompetencí. Přibližuje problémy, které mohou provázet proces identifikace s profesní rolí u absolventů studia ergoterapie, kteří vstupují do profese. V teoretické části studentka čerpá z četných literárních zdrojů. Text je velmi dobře zpracovaný a nabízí přehledné shrnutí teoretických východisek.

Ergoterapeutům nabízí příležitost k reflexi vlastního procesu identifikace s profesí a studentům oboru ergoterapie přináší podněty k zamyšlení, případně zodpovězení otázek.

V praktické části studentka předkládá výstupy výzkumu, který sama realizovala. Cílem výzkumu bylo prozkoumat, jak ergoterapeuti vnímají svou profesní roli a co považují za významné pro jejich identifikaci s profesí. Pro svůj výzkum použila kvalitativní metodologii a metodu hloubkových rozhovorů. Studentka v této části prokázala velmi dobrou znalost použití metodologie kvalitativního výzkumu, správně formuluje cíl výzkumu, zdůvodňuje výběr respondentů a popisuje postup realizace výzkumu. Jelikož studenti bakalářského studia nejsou cíleně připravováni na provádění obdobných výzkumných záměrů, je potřeba upozornit na to, že studentka projevila náležitou schopnost dostudovat potřebné informace z odborné literatury a vyvodit odpovídající závěry ze svého šetření.

V diskusi přehledně rozvádí důvody zvolené metody sběru dat a zamýšlí se nad pozitivy a negativy použití dalších možností sběru dat, které kvalitativní výzkum nabízí. Studentka též diskutuje výstupy výzkumu ve vztahu k cílové skupině respondentů. Je si vědoma možných omezení, které mohl účelový výběr respondentů přinést.

Jak i studentka ve své práci uvádí, závěry výzkumu z důvodu účelového výběru respondentů nelze příliš generalizovat, nicméně jsou zajímavým zprostředkováním názorů praktikujících ergoterapeutů a mohou být podnětem pro případný obsáhlejší průzkum.

Využívání konzultací, akceptování připomínek

Studentka využívala konzultací především v úvodní fázi zpracování bakalářské práce, při formulaci cíle a zaměření práce. V průběhu zpracování práce průběžně elektronicky zaslala dílčí části práce. Konzultovala především obsah teoretické části práce a metodologii výzkumné části. Ke konzultacím přistupovala aktivně, cíleně směřovala své dotazy a byla otevřena připomínkám.

Tvůrčí přístup, podíl vlastní práce studenta

Studentka byla iniciativní a samostatná ve vyhledání relevantní odborné literatury. Ačkoli téma není pro zpracování jednoduché, tím spíše že bylo nutné čerpat převážně z cizojazyčné literatury, projevila studentka velmi dobrou schopnost čtivě, přehledně a souhrnně zpracovat odkazy odborné literatury v teoretické části práce. V praktické části práce studentka správně

dodržuje metodologii kvalitativního výzkumu, který samostatně realizovala. Konečná podoba bakalářské práce je převážně prací studentky.

Závěr

Práci celkově považuji za zajímavou a zdařilou. Studentka prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou a využít závěrů kvalitativního výzkumu k doporučení pro praxi. Zajímavé by bylo realizovat obsáhlejší výzkum na dané téma. Pro mě jako zástupce profesní ergoterapeutické asociace jsou podnětná zvláště doporučení směřovaná na Českou asociaci ergoterapeutů.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji proto přijmout k obhajobě. Bakalářskou práci hodnotím stupněm **výborně**.

Otázky k obhajobě

1. Jak plánujete zprostředkovat výstupy výzkumu praktikujícím ergoterapeutům v České republice?
2. S jakými otázkami, popř. těžkostmi jste se jako výzkumník v průběhu zpracování praktické části práce potýkala?
3. Jaké podněty či otázky si z bakalářské práce odnášíte do své budoucí ergoterapeutické praxe?

V Kladně, 16. 1. 2008

posudek zpracovala: Mgr. Jana Jelínková

