

Oponentský posudek bakalářské práce
(1. lékařská fakulta, Univerzita Karlova, obor ergoterapie)

Název práce: Možnosti využití ergoterapie v léčbě lidí se syndromem závislosti na alkoholu
(Podtitul: Na lůžkovém oddělení – ženy; oddělení pro léčbu závislosti Všeobecné fakultní nemocnice)

Jméno studenta: Ivana Hálová

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Martin Prokeš

Jméno oponenta bakalářské práce: Bc. Jana Matochová

Úvod:

Bakalářská práce Ivany Hálové se zabývá tématem využití ergoterapie v léčbě osob trpících syndromem závislosti na alkoholu. Tuto práci vnímám v souvislosti s profesí ergoterapie jako originálně zvolenou a tématicky velmi zajímavou.

V teoretické části autorka čtenáři přibližuje zkoumanou problematiku syndromu závislosti na alkoholu. Popisuje základní fakta, jako je vývoj, typologie a komplikace závislosti; aspekty týkající se léčby a doléčování nebo například tzv. bažení. V praktické části následně seznamuje s lůžkovým oddělením pro léčbu závislosti VFN a navrhuje případnou možnost uplatnění ergoterapie v rámci protialkoholní léčby v tomto zařízení. Své poznatky demonstrovuje na pečlivě zpracovaných kasuistikách pacientů.

Hodnocená bakalářská práce je vypracována v rozsahu 66 stran (teoretická část zahrnuje 20 stran, praktická část 19 stran). Práce je přehledně strukturována do kapitol řazených v logické souslednosti; není doplněna přílohami.

Hlavní část:

Formální úpravu celé práce hodnotím jako vyhovující. Autorka použila zdrojů českých i zahraničních v nadprůměrné míře (pro svou práci využila literaturu tištěnou i internet), bohužel opomenula literaturu ergoterapeutickou. V teoretické části práce pak postrádám právě propojení s ergoterapií!

Drobné chyby spatřuji dále v práci s literaturou (způsob citování) a po stránce gramatické (zvl. v otázce interpunkčních znamének). Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, úroveň argumentace hodnotím jako průměrnou. Grafické zpracování celé práce je rovněž vyhovující.

Stylistická úroveň posuzované bakalářské práce je dobrá; kvalitní český sloh je bohužel narušován nevhodně volenými výrazy, např.: „přešponovaný životní styl“ (str. 29),

„pokulhává schopnost erekce“ (str. 17), „panelák“ (str. 41) apod. Rušivě působí také vysvětlení některých výrazů a zkratk až při opakované zmínce.

Dále se domnívám, že studentka nevyužila možnosti, které nabízí kapitola „Diskuze“ a omezila se při jejím zpracování pouze na popisnou sebereflexi.

Otázky pro studenta:

- 1) Jaké je vzdělání pracovního terapeuta zaměstnaného v rámci oddělení pro léčbu závislostí VFN, jehož pracovní náplň se - dle Vaší práce - překrývá s potenciální náplní ergoterapeuta (uvedené v kapitole 3.2.1)?
- 2) Proč jste pro zpracování nepoužila ani jednu ergoterapeutickou publikaci či elektronický zdroj?
- 3) Co byste zmínila o vztahu ergoterapie versus životní styl jedince? (např.: str. 45)
- 4) Z jakého důvodu jste se rozhodla v závěru Vaší ergoterapeutické intervence s klientkou sestavit konečný tzv.: „paušální“ plán Vy - samostatně? (str. 49)

Závěr:

Autorka si, dle mého názoru, zvolila velmi zajímavé téma, které pečlivě zpracovala. Domnívám se, že tato práce může být přínosem nejen pro ostatní studenty ergoterapie, ale také pro současnou odbornou veřejnost. Zvláště přínosnou považuji praktickou část pojednávající o kazuistikách pacientek trpících syndromem závislosti na alkoholu – bohužel autorka následně již nezpracoval jakékoli zobecnitelné závěry z těchto kazuistik. Práce tedy končí v podstatě neuzavřena – závěr shrnuje obsah práce nikoliv konečný výstup vědeckého zkoumání.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.
Doporučuji ji k obhajobě!**

V Praze dne 21. 1. 2008

Bc. Jana Matochová

