

Oponentský posudek na diplomní práci Jana Vláška

„Držba jako právní stav“

(hmotněprávní rovina)

Autor podává na ploše 52 stran, (připojen je seznam literatury) teoreticky velmi fundovaný výklad o vybraných otázkách držby. Vychází přitom z jejího historického pojetí počínaje právem římským a jejího dalšího právního vývoje na území České republiky. Institut držby správně charakterizuje, zařazuje do širších teoretických souvislostí, přehledně uvádí její pojmové znaky. Dobře vysvětluje i „věčný“ teoretický spor o pojetí držby jako stavu faktického či právního (Savigny, Ihering). Výklad autora je věcně správný a aktuálně podaný i v kapitole IX., ve které důkladně rozebírá právní postavení držitele věci. Oceňuji i shrnutí problematiky včetně formulace námětů de lege ferenda uvedené v závěru práce. Úrovni posuzované práce prospělo, že autor konfrontuje teoretické přístupy se závěry právní praxe, zvláště pak s judikatorní činností Nejvyššího soudu. Podrobně se vyjadřuje k tradičně sporné otázce, zda lze připustit držbu contra tabulas (v té souvislosti se již správně odvolává na publikované závěry soudní praxe).

V závěru práce autor seznamuje čtenáře s pojetím držby v návrhu nové občanskoprávní kodifikace a upozorňuje na změny oproti platnému právnímu stavu.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou, která přesahuje obvyklý standard předkládaných diplomových prací.

U obhajoby, k níž proto předloženou práci doporučuji, navrhuji k rozpravě problematiku právního postavení oprávněného držitele.

Předběžná klasifikace : výborně

V Praze dne 3.1.2007

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.