



Katedra sinologie

Posudek oponenta závěrečné práce

Téma práce: Téma lásky ve vietnamské populární hudbě

Typ práce: bakalářská

Řešitel/lka: Andrea Sekyrová

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Nováková

Studijní program: Asijská studia se specializací vietnamistika

Hodnocení závěrečné práce:

Položky 1-5 jsou hodnoceny 1-4, položka 6 je hodnocena 1-3. Celková známka může být nejvýše o stupeň vyšší než nejnižší dosažená známka. Znamka 4 z kteréhokoli bodu znamená celkovou klasifikaci 4. Při nerozhodném hodnocení se přihlíží zejména k položce 6 (celkový dojem).

1. kvalita obecného úvodu, porozumění metodě a použitému názvosloví, správná chronologie a charakterizace událostí, literárních děl apod).	2
2. Relevance (zasazení do kontextu existující odborné literatury, naplnění zadání a myšlenková sevřenost)	1
3. Celková orientace v pramenné situaci, výběr ukázek, porozumění originálu/správnost překladů, schopnost číst pramen v kontextu)	1
4. Struktura a formální náležitosti práce (logické rozčlenění a návaznost kapitol a dalších oddílů, požadovaná délka práce, správná úprava obsahu, stránkování, čísla tabulek a obrázků, dodržování zvolené bibliografické normy)	1
5. Jazyková úroveň (gramatická a pravopisná správnost, kultivovaný styl)	2



Katedra sinologie

6. Celkový dojem (obtížnost tématu, estetická kvalita překladů, případně originalita a závažnost přístupu a závěrů)	2
---	---

Slovní odůvodnění hodnocení:

Andrea Sekyrová si ve své práci vytkla poměrně zajímavý a originální cíl, a to analyzovat písně současné vietnamské populární hudby se zřetelem na téma lásky. Studentka si zvolila jednoduchou metodu narativní analýzy, která je pro účely bakalářské práce naprosto dostačující. Bohužel v úvodu práce chybí hlubší definice badatelských otázek i vymezení si těch analytických. Tento fakt pak vede k malé provázanosti úvodu se závěrem práce, kdy tedy není jasné, jaké cíle a závěry mají z analýzy vzejít.

Oceňuji zpracování kulturně-historického kontextu ve Vietnamu v kapitole č. 2. Autorka zde zahrnuje nejen kontext populární hudby, státní kontroly, ale i téma vztahů a sexuality v samotném Vietnamu. Následné samotné analýzy textů (kapitola č. 3) populární písní jsou poměrně dobře zpracované, nicméně je škoda, že zde nejsou uvedeny písně celé, ale pouze jejich úryvky. To dle mého názoru vede k mírnému zkreslení významu analyzovaného textu. Rovněž je škoda, že autorka neuvádí píseň hlouběji do kontextu tvorby daného interpreta.

Závěr práce bohužel je jejími nejslabším místem. Autorka místo vyvození patřičných závěrů pouze shrnuje dosavadní text a nepřináší své myšlenky a výsledky. Náznaky se objevují až na druhé straně závěru (s. 41), ale pro potřeby odpovědí na zadané cíle jsou příliš stručné, místy až vágní. Z hlediska celé práce je to velká škoda, protože se jinak jedná o povedený text.

Práce je z hlediska struktury logicky uspořádaná a jednotlivé kapitoly na sebe plyně navazují. Formální úprava textu odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Z jazykového hlediska text trpí vytvářením příliš dlouhých vět, které často působí zmatečně a místy se z nich vytrácí smysl. Neduhem je opakování slov jako například na s. 9 („Ten pojem populární hudba používá jako pojem...“) a ponechání jednopísmenných slov na koncích řádku.

Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze 30. 8. 2020

Mgr. Ondřej Crhák